



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción de una Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Reyes Zavala, Galith Daniela (ORCID: 0000-0002-5796-0315)

ASESORES:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2019

## **DEDICATORIA**

A Dios por protegerme día a día y fortalecerme en cada obstáculo que se me presentaron, a mis padres Benjamín y Liliana por apoyarme con cada una de mis metas trazadas y no dejarme que me rinda fácilmente, alentándome con sus consejos sabios, a mis hermanas Britney, Vicky y Diana por su preocupación y confianza brindada en mí, a mis sobrinos que son las bendiciones más grandes en mi vida y todas aquellas personas cercanas que estuvieron presente a lo largo de mi vida académica.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por guiar mis pasos día a día, a mis padres que siempre me brindaron el apoyo incondicional, a mis asesores y docentes por compartir sus conocimientos.

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
 (a)..... Pérez Zarala Galith Daniela .....  
 cuyo título es: Construcción de una escala de conductos  
disociales (ECO) en estudiantes de nivel secundaria  
de instituciones educativas públicas de los Celinos 2019  
 .....  
 .....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: ..... 15 ..... (número)  
 ..... Quince ..... (letras).

Lima, 05 de ..... Set ..... del 20.. 19..

.....  
 PRESIDENTE

.....  
 SECRETARIO



.....  
 VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## DECLARATORIA DE AUTENCIDAD

Yo, Galith Daniela Reyes Zavala, con DNI: 74398554, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Construcción de la Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones de que mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Setiembre del 2019



---

Galith Daniela Reyes Zavala

DNI 74398554

<b>Índice</b>	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MÉTODO</b>	15
2.1 Tipo y diseño de investigación	15
2.2 Operacionalización de variables	16
2.3 Población, muestra y muestreo	17
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.5 Procedimiento	19
2.6 Método de análisis de datos	20
2.7 Aspectos éticos	22
<b>III. RESULTADOS</b>	23
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	41
<b>V. CONCLUSIONES</b>	44
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	45
<b>REFERENCIAS</b>	47

<b>Índice de tablas</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1: Distribución de la población según Institución Educativa públicas mixtas, grado y género 2017	16
Tabla 2: Resultados de prueba piloto, V de Aiken	23
Tabla 3: Correcciones Gramaticales de los ítems que se sometieron al criterio de jueces	24
Tabla 4: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión propensión individual de la escala de conductas disociales ECD	25
Tabla 5: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión influencias sociales de la escala de conductas disociales ECD	26
Tabla 6: Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión factores provocadores de la escala de conductas disociales ECD	27
Tabla 7: Análisis de los índices del análisis factorial exploratorio	28
Tabla 8: Varianza total explicada de la Escala de conductas disociales	28
Tabla 9: Distribución de los ítems por factores de la escala conductas disociales	29
Tabla 10: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala de de conductas disociales modelo 1	31
Tabla 11: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala de de conductas disociales modelo 2	33
Tabla 12: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala de de conductas disociales modelo 3	35
Tabla 13: confiabilidad por el método de consistencia interna a través del coeficiente omega por dimensión y general de la escala conductas disociales (ECD)	36
Tabla 14: Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la escala conductas disociales y dimensiones	37
Tabla 15: Baremos generales de la escala conductas disociales, según sexo	37
Tabla 16: Baremos del primer grado de la escala conductas disociales por dimensiones y general	38
Tabla 17: Baremos del segundo grado de la escala conductas disociales por dimensiones y general	38
Tabla 18: Baremos del tercer grado de la escala conductas disociales por dimensiones y general	39
Tabla 19: Baremos del primer grado de la escala conductas disociales por dimensiones y general	39

## RESUMEN

La investigación tuvo como finalidad la construcción de una escala de conductas disociales en estudiantes de instituciones públicas mixtas del distrito de Los Olivos. La muestra estuvo conformada por 1000 estudiantes de ambos sexo, basándose en un tipo de muestreo no probabilístico intencional. La metodología de la investigación se basó en un diseño instrumental, de tipo psicométrico y nivel aplicado. Los resultados obtenidos mostraron adecuados niveles de validez, con respecto al análisis factorial exploratorio se obtuvieron valoraciones adecuadas en los índices KMO de .915 y la prueba de esfericidad de Barlett .000. Por consiguiente los reactivos se organizaron en 5 factores a través de la varianza explicada resaltando que se tomaron en cuenta las mayores cargas factoriales, los cuales explican el 50,549% de la varianza total. Por otro lado, para el proceso del análisis factorial confirmatorio se obtuvieron valoraciones adecuadas en los índices de ajuste (CFI .942; GFI .956; TLI .931; RMSEA .042). La confiabilidad obtenidas a través de coeficiente omega fue una valoración de .873 y sus dimensiones valores superiores a .070. Finalmente para elaboración de los baremos se tomó en cuenta el sexo y grado, donde se encontraron diferencias significativas por grado. En conclusión, se demostró que la escala de conductas disociales posee valoraciones óptimas y adecuados niveles de validez y confiabilidad lo que demuestra su aplicación para el cual está construido.

**Palabras clave:** construcción, conductas disociales, estudiantes, confiabilidad, validez.



## ABSTRACT

The purpose of the research was to build a scale of disocial behavior in students of mixed public institutions in the Los Olivos district. The sample consisted of 1000 students of both sex, based on a type of intentional non-probabilistic sampling. The research methodology was based on an instrumental design, of a psychometric type and applied level. The results obtained showed adequate levels of validity, with respect to the exploratory factor analysis, adequate assessments were obtained in the KMO indices of .915 and the Barlett .000 sphericity test. Therefore, the reagents were organized into 5 factors through the variance explained, highlighting that the greatest factor loads were taken into account, which account for 50.549% of the total variance. On the other hand, for the confirmatory factor analysis process, adequate assessments were obtained in the adjustment indices (CFI .942; GFI .956; TLI .931; RMSEA .042). The reliability obtained through the omega coefficient was a rating of .873 and its dimensions values greater than .070. Finally, for the preparation of the scales, gender and grade were taken into account, where significant differences were found by grade. In conclusion, it was shown that the scale of disocial behaviors has optimal assessments and adequate levels of validity and reliability, which demonstrates its application for which it is built.

**Keywords:** construction, disocial behavior, students, reliability, validity.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente existe un alto índice de conductas inapropiadas que infringen las normas sociales en su mayoría conformada por adolescentes que aún no cumplen la mayoría de edad que involucran comportamientos agresivos o impulsivos, violación de los derechos ajenos, agresión física hacia otros. Tal así lo menciona la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) dentro de su informe sobre “violencia juvenil” que se realizó a los cinco continentes muestran que los adolescentes son principales causales de la violencia juvenil.

A diario los medios de comunicación son los que informan sobre estos incidentes que se viven día a día en nuestra sociedad, tales como; pandillas, robos, asesinatos, entre las edades que más resaltan son los menores de 18 años de edad. Dentro de ello existen diversos factores que puedan abarcar esta conducta en el adolescente, donde se comprobó mayor relevancia en el sexo masculino que del sexo femenino, afectando principalmente a los familiares, amigos cercanos, su desarrollo social y crecimiento económico del país. Cabe resaltar que la violencia juvenil es uno de los tantos factores que predisponen hacia las conductas disociales en el adolescente. Se puede definir entonces que conductas disociales es todo aquel comportamiento negativo, destructivo, distorsionado y además de transgresoras de las normas sociales.

Este trastorno fue convirtiéndose en una de las principales problemáticas de la sociedad que va en aumento de una manera exorbitante pero lo causa mayor preocupación es que estas conductas se manifiestan a una edad temprana, en la formación del trastorno disocial del niño y adolescente pueden intervenir diferentes factores como la inestabilidad emocional, agresividad, problemas familiares, bajo nivel socioeconómico, frustración, resentimiento y así muchos factores que pondrían al adolescente vulnerable a padecer este trastorno. La organización mundial de la salud (OMS, 2016) menciona en su informe que la violencia juvenil es un problema que afecta la salud pública de las personas. Donde se incluye un sinnúmero de comportamientos que van desde la intimidación, impulsividad al homicidio, llegando así a la violencia sexual y físicas de las cuales son las más graves, mostrando que anualmente a nivel mundial se da 200 000 homicidios dentro de los cuales jóvenes que oscilan de 10 a 29 años, lo que nos da aproximación de un 43% del total a nivel mundial las tasas de homicidios.

En el Perú existen más de 3.600 jóvenes transgresores de las normas sociales básicas y derechos de las personas, en sus últimos años fue aumentando de manera sorprendente el índice de conductas inadecuadas que violan los derechos de las personas y las normas sociales, la mayoría de veces ejecutadas por adolescentes menores de edad, un claro ejemplo sería “el gringasho”, un adolescente que fue detenido por actos violentos contra las normas sociales y violando el derecho de muchas personas logrando afectar a la población, poniendo a las zonas urbanas como vulnerables a sufrir o padecer de este trastorno disocial. Estudios realizados por Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) demuestra dentro de su informe técnico de análisis que corresponde al semestre de Marzo y Octubre 2017, menciona que los departamentos con mayor cantidad de porcentajes sobre conductas que violan las normas sociales, Tacna (44.6%) y Cusco (43.1%) identificando a estas poblaciones como vulnerables de tales actos. Cabe resaltar que en la actualidad existen muchos actos violentos que transgreden las normas sociales, personas que padecen del trastorno de conducta antisocial anteriormente presentaban conductas disociales y que ahora como resultados de tales conductas infringieron o traspasaron las normas sociales de la población. A nivel nacional, estudios realizados por INEI (2016) para calcular el índice y niveles que existen en Lima y Callao sobre delincuencia a temprana edad, se obtuvieron que el 44.6 % que forman parte de este grupo eran adolescentes cuyas edades oscilaban entre los 12 a 18 años de edad. El sexo masculino tuvo una mayor predominancia de 98.56 %, frente a 1.44% del sexo femenino.

Actualmente es notorio el avance de la tecnología donde a diario se actualizan informaciones, dentro de ello pruebas y test psicológicos que se adaptan a la problemática actual de la sociedad. En el contexto de este estudio (Lima) existen instrumentos que fueron orientados a la medición de conductas disociales tales como el cuestionario de conductas antisociales-delictivas (A-D) por Nicolás Seisdedos Cubero 2001, cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC por Alcántara Obando, Cuestionario de conducta antisocial (CC-A), Martorell y Silva 1993. Todos ellos atravesando un proceso de validación y análisis de sus respectivas propiedades psicométricas. Además, la adaptación de estos instrumentos, fueron ejecutados en distintas poblaciones. Ante esta problemática observada en el distrito de Los Olivos es pertinente la construcción del instrumento que sea válido y confiable para detectar la “conductas disociales”, posibilitando así la prevención de esta problemática.

Entre los antecedentes internacionales tenemos a Vera y Gálvez (2014) realizaron una evaluación psicométrica de la escala de conducta delictiva y violenta en el aula. La muestra fue de 877 estudiantes de nivel secundario de ambos sexo cuyas edades estaban comprendidas entre los 13 y 20 años, perteneciente a Chile. Para la evidencia de validez cruzada, la muestra fue aleatoriamente dividida en mitades equitativas, el primer estaba conformado por 439 sujetos, donde se realizó el estudio psicométrico inicial como el análisis descriptivo de los ítems, análisis correlacionales y análisis factorial exploratorio y el segundo para el análisis confirmatorio. Los resultados obtenidos a través de la consistencia interna de las dos subescalas fueron de .897 para el factor conducta violenta- disruptiva mientras el factor victimización .751. Asimismo se obtuvieron resultados de los índices de homogeneidad medidos mediante el procedimiento correlación ítem total de ambas subescalas presentaron puntuaciones mayores (valor aceptable  $> .30$ ). Se concluye que la prueba brinda las garantías necesarias de confiabilidad y validez para su uso en Chile.

Por su parte Santana y Calderón (2015) realizó un estudio psicométrico donde el objetivo principal era determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario (CASIA). En donde su muestra contaba con 356 jóvenes, de sexo masculino y femenino, las edades eran entre los 11 a 18 años, todos ellos pertenecían tanto a colegios públicos y privados en Colombia. Como resultados se obtuvo un .755 de la consistencia interna mediante el método de alfa de Cronbach. Por otra parte el análisis que se realizó a través del coeficiente de dos mitades de Guttman en donde los resultados arrojaron un .749. Asimismo los seis factores principales que se obtuvieron explican el 51% de la varianza total acumulada. No obstante con los resultados obtenidos se llega a la conclusión que el cuestionario (CASIA) es confiable y consistente para las futuras aplicaciones en Colombia.

Asimismo, Lacunza, Caballero, Contoni y Llugdar (2016) dentro su estudio psicométrico del cuestionario de conducta antisocial (CC-A), el objetivo se encontraba basado en analizar las propiedades psicométricas del cuestionario propiamente mencionado. La muestra estuvo conformado por adolescentes pertenecientes a Tucumán, Argentina. Donde hubo una cantidad de 511 estudiantes de instituciones públicas; cuyas edades que se encontraban entre los 12 a 13 años. Los resultados que se obtuvieron mediante la consistencia interna arrojaron valoraciones .72 y .78 mientras que los de test-retest fueron entre .68 y .75. Se halló la validez

de constructo donde fueron considerados los ítems que obtenían un valor igual o superior a .30, por lo que se efectuó la eliminación de los ítems 1, 2, 9, 30, 32, 34 quedando como restante un total de veintiocho ítems. Asimismo, se realizó el análisis factorial exploratorio de componentes principales con rotación Varimax que se obtuvo .799. Los análisis descriptivos evidenciaron notoriamente la diferencia del grupo de mujeres, hacia los varones en la escala. Finalmente se llegó a la conclusión del cuestionario de conducta antisocial posee la validez y confiabilidad para su ejecución y aplicación del que está diseñado.

Concluyendo con los antecedentes internacionales, Alcázar, Verdejo, Bouso, Revuelta y Ramirez (2017) estudiaron las propiedades psicométricas de la escala de personalidad EPQ-A (Eysenck Personality Questionnaire, forma A). La muestra fue un total de en una muestra de 1035 adolescentes de los siguientes países como El Salvador, España y México. La población estuvo compuesta por adolescentes cuyas edades oscilaban entre los 15 y 17 años. Los resultados obtenidos mediante la consistencia interna a través del coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach fueron de un valor de .810 en la primera dimensión de Neuroticismo, por otro lado en la dimensión extraversión fue de .678 y .702 en la de Psicoticismo. Siguiendo los procesos respecto a la validez, la varianza total explicada obtuvo un porcentaje elevado de varianza (84.26%). También se realizó el estudio de la validez convergente, correlacionando el EPQ-A con la información sociodemográfica, criminológica y otras escalas de personalidad. De esta manera, los resultados que se obtuvieron del inventario propiamente nombrado muestran validez y confiabilidad para su uso en adolescentes hispanohablante.

Por otro lado, entre los antecedentes nacionales tenemos a Julon (2014) dentro de su investigación de tipo psicométrico del cuestionario A-D, cuyo autor principal es Nicolás Seisdedos quien estudio minuciosamente las propiedades psicométricas, donde permitía determinar y medir conductas que violan las normas sociales y los comportamientos agresivos. Su muestra fue de 477 estudiantes donde las edades oscilan entre los 11 a 17 años, provenientes de Bagua Grande. Con respecto a los niveles de confiabilidad obtenidos fueron de .894 por lo que se considera aceptable. Se obtuvieron índices altos mediante el método de validez de constructo lo que muestra que es aceptable, en la dimensión de conductas antisociales (.054) y la dimensión de conductas delictivas (.86). Se concluye que el cuestionario es confiable para futuras aplicaciones.

Asimismo, Alcántara (2016) en su investigación cuyo objetivo principal era la construcción de un cuestionario sobre conductas disociales (CCD-MOVIC) en estudiantes de nivel de secundaria seleccionando a cuatro distritos diferentes de Trujillo entre ellos se encuentra el distrito Víctor Larco, Florencia de Mora, Esperanza y el Porvenir, tuvo como muestra específica de 877 estudiantes en donde las edades se encontraban entre los 13 a 18 años. Presentaron resultados de un .82 de fiabilidad todo ello obtenido mediante el método de consistencia interna, por lo tanto se evidenció que los valores se encontraban mayor a .70 lo cual evidencia su confiabilidad. La estructura factorial está compuesto por cuatro indicadores dentro ellos se encuentra la destrucción, agresión, vandalismo y fraudulencia y manipulación, los cuales arrojaron como resultados una varianza de 51.26%, cuyas cargas factoriales se encontraban por encima de .40. No obstante se realizó el análisis factorial confirmatorio, como también se obtuvieron altos índices de homogeneidad, los cuales alcanzaron valores por encima de .30 y también se realizaron percentiles por género. Entonces se concluye que el cuestionario presenta propiedades psicométricas confiables para su respectiva aplicación.

Por su lado, Rosales (2016) realizó la investigación del Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas cuyo objetivo era hallar las propiedades psicométricas. Teniendo como muestra a 442 estudiantes, de ambos sexos, sus edades se encontraban entre 12 a 18 años, esta población fue seleccionado a tres tipos de instituciones educativas (dos nacionales y una institución particular) todos ellos provenientes de la ciudad de Huamachuco, la libertad. Los resultados de confiabilidad que se analizó mediante el método del alfa de Cronbach, se encontraron índices: la escala A .85 siendo bueno y la escala D .79 considerándose aceptable, pero ambas hacen un total de .88, lo que nos da como resultado que el instrumento de estudio es confiable. Asimismo los resultados obtenidos de la validez de constructo, por el método de correlación ítem – test fueron aceptables en tanto al análisis factorial confirmatorio presenta valores  $<.01$ , lo cual muestra la correlación entre los ítems, aceptable para cada dimensión. En conclusión este cuestionario indica una aceptable confiabilidad interna del cuestionario mencionado, por lo que cada uno de los ítems del cuestionario se encuentra aceptable y validado, donde se considera confiable para su aplicación.

Pérez (2017) elaboró propiedades psicométricas del Cuestionario A-D (conductas antisociales-delictivas) tuvo como objetivo principal evaluar las propiedades psicométricas de cuestionario propiamente dicho. La muestra estuvo compuesta por 200 escolares de nivel secundario, por consiguiente 100 fueron del sexo masculino y el resto del sexo femenino, con edades entre 14 y 17 años pertenecientes del distrito de comas. Primero se realizó la validez de contenido mediante el coeficiente V-Aiken fueron aprobados 37 ítems de los 40 propuestos al principio, todos ellos presentaron valores mayores a 0.80. El análisis de fiabilidad efectuado determina la composición final del instrumento mencionado, compuesto con un total de 33 ítems distribuidos en dos escalas: conducta antisocial (19 ítems) y conducta delictiva (14 ítems). Por medio de la prueba U, de Mann Whitney, se obtuvo diferencias muy significativas ( $p < 0,01$ ) respecto a la conducta antisocial (-3,644) y delictiva (-3,610) entre ambos sexos. Se concluyó, que los cambios realizados del instrumento mostraron obtener valores adecuados que confirmarían la validez y confiabilidad del instrumento.

Finalmente, Montes (2018) investigo las evidencias de validez del cuestionario de conductas disociales (CCD.MOVIC). La muestra estuvo conformada por un total de 400 adolescentes cuyas edades oscilaban entre los 13 y 18 años de edad, pertenecientes a la provincia de Chepén. Para la validez de contenido tuvo la participación de 8 expertos, los resultados obtenidos mediante la V de aiken fueron valores alcanzados entre .88 como también se utilizó la correlación ítem test corregido cuyos valores eran entre .253 y .585. Continuamente se utilizó el análisis factorial exploratorio, se evidenciaron resultados de KMO y Barlett una valoración de .810, los resultados obtenidos de la varianza total explicada fue de 51.269% y posterior a ello las cargas factoriales de cada ítem fueron mayores de .40. Por consiguiente para los resultados en el análisis factorial confirmatorio logró índices de ajuste global y comparativo mayores a .95 y una estructura interna mayor a .90. Finalmente se obtuvo resultados según el método de consistencia interna mayores a .70. Llegando a la conclusión que la escala posee confiabilidad y validez para el uso en dicha población.

El trastorno disocial tiene una variedad de teorías que apoyan o explican dicho trastorno, cuyos autores especialistas en el tema realizaron gran aporte a la investigación científica en los avances de la psicología. Para el entendimiento de la variable propiamente dicho se definirán los conceptos necesarios de conductas disociales. Para definir conducta Millon (2005) refiere que son acciones que presenta todo individuo ante su entorno social que le permitirá adaptarse a las exigencias de su contexto. Por su parte Watson (1961) define la conducta del individuo como una respuesta del organismo de lo que hace o dice; así mismo en la forma que tiene un sujeto para comportarse en los distintos ámbitos de su vida diaria. Es por ello que el sujeto a lo largo de su camino se encontrara con modelos buenos y malos dependerá de sus mecanismos para adaptarse de una forma adecuada en el entorno social.

Se define como conducta disocial a un patrón de comportamientos repetitivos, persistentes de actos que van en contra de los derechos básicos de las personas o importantes normas sociales. Cabe resaltar que este trastorno aparece en la adolescencia por lo mismo que se encuentra relacionado con la extroversión, la búsqueda de sensaciones nuevas y necesidad de pertenencia. Por su lado, Ruiz (2010) menciona que toda conducta disocial viene caracterizada con una serie de comportamientos que pueden ser agresivos, impulsivos, persistentes y repetitivos, violando así los derechos de las personas y las normas sociales, no solo es una conducta de rebeldía que puede presentar el niño o adolescente ante las ordenes de personas mayores sino que va más allá de comportamientos agresivos donde a la larga el adolescente puede traer a la consecuencias graves en su desenvolvimiento social. Los criterios de diagnóstico del trastorno disocial F91.8 según el DSM-V (2000) define al trastorno disocial como una patología del comportamiento que se presenta de forma persistente y reiterada de los derechos básicos del ser humano o importantes normas sociales adecuadas a la edad del sujeto que pueden ser mostradas en diferentes contextos sociales como el colegio, casa y comunidad. El inicio de este trastorno es en la etapa de la adolescencia presentándose como una simple rebeldía, agresión hacia los demás y un rechazo total a cumplir las normas sociales.

Existen teorías que fundamentan las conductas disociales de los cuales tenemos a Ward (2000) menciona que dentro de la teoría cognitiva conductual existe un planteamiento que se relaciona con el conocimiento que poseemos y las distintas emociones que se va dando en el individuo ante determinados contextos sociales, es decir, una persona puede sentir, pensar y



convertirlo en acciones de acuerdo a los pensamientos que fuimos construyendo a lo largo de nuestras vidas. Las distorsiones de estos pensamientos puede llevar a la persona a actuar de forma inadecuada en la sociedad si bien es cierto la familia es gran peso sobre nuestra forma de pensar, un desarrollo moral inadecuado puede hacer que el individuo justifique ciertas maneras de comportarse, a menudo la sociedad implementan pensamientos, ideas irracionales en la que manera como deberíamos comportarnos en el contexto social, sus conductas se pueden adaptar a la realidad, influyendo en su ajuste emocional. Estos pensamientos y conductas pueden aparecen de forma automática, siendo consecuencia de aquellos aprendizajes acumulados a lo largo de su vida.

Por otro lado, para la teoría del aprendizaje social tenemos a su máximo representante Bandura (1987) uno de los más conocidos de dicha teoría menciona que las personas aprendemos todo aquello que podemos observar. Esta perspectiva que presenta el autor tiene fundamentos teóricos sobre la influencia de la observación y la forma de comportarnos puede ser un puente de estimulación, antecedente y a raíz de ello consecuencias de múltiples aprendizajes que vamos adquiriendo en el entorno social. Sin embargo nada es más grandioso que el desempeño del cerebro de un niño o la propia disposición de un adulto al momento de adquirir nuevos aprendizajes para generar determinados comportamientos ya que todos los seres humanos poseemos la capacidad de observar, imitar para así desenvolvemos en el medio social lo que a su vez disponemos de pensamientos que pueden propiciar dificultad en el comportamiento social. Asimismo Akers (2006) definen que se entiende que los modelos tienen una gran influencia en la personalidad de cada individuo, los aprendizajes que se convierten en hábitos y las explicaciones de las primeras conductas distorsionadas e indicadores de los comportamientos.

Entre la teoría neurobiológica tenemos a García y Pablos (2003) que refieren que las conductas disociales arrojaron resultados de una combinación de carga genética y cerebral, por lo tanto algunos adolescentes se encuentran predispuestos a tener tendencias a ciertas conductas disociales donde junto con la experiencia y aprendizaje vamos complementando esta predisposición.

Por otro lado, Morgado (2007) refiere que cuando existen lesiones graves en la parte de la corteza frontal pueden repercutir graves problemas en el funcionamiento emocional de la persona como originar insuficiencias de sentimientos tanto como el orgullo, la culpabilidad, la vergüenza, el remordimiento estas personas son incapaces de sentir o expresar sus emociones, estas lesiones de la amígdala y demás regiones del cerebro, pueden afectar la parte emocional, motivaciones básicas que posee cada individuo como el apego social. También demuestran investigaciones que una lesión en la parte frontal de la persona es una de las características principales que presentan los psicópatas donde se demostró probable y confirmatorio que estos presenten anomalías o lesiones.

Eysenck (1978) en su teoría de la personalidad plantea a tres principales dimensiones de la personalidad de cada persona entre ellas tenemos la extroversión o introversión, neuroticismo o estabilidad emocional y psicoticismo. Tales dimensiones que plantea son continuas y la mayoría de veces varían entre las personas, es decir los individuos actúan de diferentes maneras ya sea extrovertidamente o introvertidamente ante determinadas situaciones u otros contextos sociales. Por otra parte, la dimensión del neuroticismo se encuentra vinculada a rasgos como la frustración, alta hipersensibilidad, baja tolerancia, ansiedad e inquietud que tiene una persona ante determinadas situaciones.

Dentro de los factores que pueden intervenir en esta conducta distorsionada Del Campo (1997) hace referencia a los factores familiares, siendo una de las variables más resaltantes aceptadas por los científicos en relación con los factores determinantes de la conducta disocial, es el ambiente familiar que puede estar rodeado el adolescente y el tipo de patrones de aprendizaje que va adquiriendo y empleando en la crianza del adolescente. Por ello se dice que la familia es el primer entorno que sirve como guía hacia el comportamiento de un adolescente este puede tener una relación causal de ciertos fenómenos hacia la aparición de un trastorno de la conducta.

Por otro lado, Pineda y Puerta (2001) menciona sobre los factores económicos donde se observó una notable incidencia sobre el trastorno disocial que está generando los niveles bajos socioeconómicos, los adolescentes muchas veces viven en condiciones de pobreza extrema, escasa educación, tener una gran cantidad de hijos lo que generaría menor atención a cada

hijo. Todo esto conllevaría al adolescente a encontrarse más predispuesto con las adicciones, delincuencia, pandillaje y generar conductas inapropiadas que están establecidas por la ley.

Además, los factores sociales de la teoría presentada propone es que la sociedad y la cultura tiene gran influencia en el desarrollo de la personalidad, ya que una atención negligente por parte de los padres puede repercutir en la conducta del niño y generar desconfianza tanto como percibir hostil su entorno social. Existe una fuerte conexión entre la sociedad y el adolescente, la adolescencia es una etapa donde recién se va formando la personalidad y si el adolescente no dispone de los mecanismos necesarios puede dejarse influenciar fácilmente por la sociedad (Erickson, 1959). Concluyendo, Del Campo (1997) también nos mencionan que existe factores genéticos como por ejemplo padres que se encuentran diagnosticados con este trastorno, normalmente los hijos heredan este tipo de bioquímico, donde predisponen al adolescente a manifestar a temprana edad conductas que no se adecuen al contexto social.

Para una amplia definición de psicometría entendemos que es una disciplina de la psicología donde se le conoce diversas definiciones que a través de aquellas técnicas, teorías, y métodos se encuentran vinculados a la administración y proceso del instrumento tal así lo menciona Aliaga (2006) para considerar a un test como psicométrico debe tener las siguientes cualidades: validez y confiabilidad. Asimismo Muñoz (2003) define a la psicometría como un conjunto de técnicas, métodos y teorías implicadas en relación a la variable investigada.

Por otro lado, Tovar (2007) nos refiere que el test psicométrico es unos métodos y procedimiento donde se encuentra estandarizado está compuesto por ítems que son previamente seleccionados y organizados de acuerdo a su teoría de la variable, establecidos para determinar en el individuo ciertas conductas sobresalientes, reacciones que pueden ser registrables, en cuanto a su expresión, forma, duración o significado. A continuación se mencionara dos principales teorías de medición empleadas en psicología:

El proceso de la construcción de un test debe ser construido de manera muy rigurosa para ello Muratta, Pareja y Matalinares (2012, pp. 69-70) consideran que la elaboración de un test pasa por las siguientes etapas: Primero la definición de la prueba aquí se delimita el alcance y propósito de la prueba, segundo la selección del método de escalamiento donde se realiza el proceso de reglas para asignar números a los resultados de la prueba, tercero la construcción

de los reactivos de los cuales se debe efectuar la versión preliminar de los reactivos de la prueba para inmediatamente ser aplicado a una muestra de individuos (piloto) para obtener datos iniciales sobre las características de los reactivos, cuarto examen de los reactivos aquí se aplican procedimientos estadísticos para análisis detallado de los reactivos con el propósito de determinar cuáles de estos se revisara, se eliminaran y considerara, quinto la revisión de la prueba se emplean el análisis de los reactivos y otras fuentes de información como la calidad psicométrica donde se analizan la confiabilidad y validez del instrumento y por el ultimo la publicación del instrumento creado con finalidad de contribuir a la sociedad y proporcionar información necesaria para futuras investigaciones.

Asimismo, Muratta, Pareja y Matalinares (2012, pp. 35-39) en su libro nos mencionan de 4 tipos de escala de medición entre ellas tenemos la escala nominal en el que no existe ningún orden, jerarquía o relación. La escala ordinal consiste en que los valores se jerarquizan según un rango por ejemplo a nivel educativo como inicial, primario, secundario y superior. La escala de intervalo mide las variables de una forma más numérica, en tal sentido el 0 de la escala no necesariamente es la ausencia absoluta de la variable sino que tiene su propia interpretación. Y por último la escala de razón en donde el cero racional se presenta tal como significa, la ausencia de la característica que está midiendo.

Cohen y Swerdlik (1996) refiere que es la validez tiene que ver con el poder de determinar si el instrumento que se medirá está midiendo realmente el atributo que se propuso medir. Menciona que existen cuatro tipos de validez en cuales los define de la siguiente manera:

- Validez de Contenido, hace referencia a la relevancia que tiene el contenido del test así muestra la validez de cada uno de los ítems que compone el test. Uno de los métodos es mediante el criterio de jueces donde se requiere de personas expertas en el tema, ellos serán quienes evalúan la prueba previamente a su aplicación.
- Validez de constructo, lo primero que se debe realizar para la prueba que desea medir es establecer una fundamentación teórica que avalen a nuestra prueba, luego poder seleccionar ítems que representen el constructo, en base a ello recoger los datos obtenidos del test y así establecer mediante la consistencia entre los datos que se obtuvieron.

- Validez de Criterio, es cuando el investigador de la prueba quiere tener inferencias del comportamiento del individuo evaluado o algún criterio que se encuentre externo al propio test. Se determina que para obtener estos resultados se deben aplicar los siguientes pasos, en primer lugar identificar el criterio y un método para la medición, segundo lugar seleccionar una muestra de individuos, para luego aplicar el test y calificar. Por último se determinan el nivel de asociación entre los puntajes del test y criterio.
- Validez Factorial, el propósito es poder reducir la cantidad de diversas medidas a otro de menor de medidas más puras, pues así se determinara que las pruebas miden el mismo concepto.

Para Aliaga (2006), la confiabilidad de un test psicométrico es el grado de un instrumento que produce resultados consistentes y coherentes. Es decir si aplicamos repetidamente un instrumento a la misma población en las mismas condiciones y relativamente tiempos cercanos deberán producir iguales resultados. Para establecer la confiabilidad existen cuatro métodos básicos.

- La confiabilidad por equivalencia, nos refiere que es el procedimiento en calcular los puntajes de dos formas paralelas mediante la correlación de Pearson con aquellas puntuaciones obtenidas de la muestra estudiada, la equivalencia significa que la forma paralela debe existir el mismo grado de dificultades, la misma muestra, similar número de ítems, igual tiempo de resolver la prueba y así el mismo formato que presenta el test original.
- Confiabilidad por estabilidad método del test-retest, es aplicado el mismo test dos veces a la misma muestra de sujetos, habiendo transcurrido cierto tiempo de intervalo, es decir se realizara una segunda administración del mismo instrumento. Tanto en las dos series de aquellos puntajes conseguidos se correlacionan mediante el método de coeficiente "r" de Pearson, esperando que exista un nivel alto de relación entre los dos grupos.
- Confiabilidad por consistencia interna, se encuentra basado en el alfa de Cronbach y el coeficiente Omega, lo cual permitirá estimar la fiabilidad de un test a través de los ítems que se espera que midan el mismo constructo.

McDonald (1999), nos refiere que el coeficiente Omega es un método alternativo para la evaluación de la confiabilidad; como también explora las cargas factoriales, que sería la suma ponderada de las variables estandarizadas. Para que sea aceptable y válido, debe encontrarse entre .60 y .90.

Siguiendo a Thompson (2004), nos refiere que el análisis factorial exploratorio es una técnica utilizada para obtener evidencias de validez en cuanto a su estructura interna del test. También evalúa los factores para hallar la relación que existe entre ellos y así concretar el constructo. Para Martínez (2014), el análisis factorial confirmatorio es la correlación de los ítems con el constructo planteado por el investigador que pueden estar basadas en las teorías previas de la investigación científica. La baremación según Martínez (2001) refiere que baremos están encargados de poder proporcionar una referencia de los puntajes obtenidos de una prueba y su valor asignado respecto a una clasificación que se toma como estándar, es decir, es la puntuación directa que se caracteriza los niveles de los evaluados respecto al rango de la población.

A través de toda la información obtenida sobre conductas disociales nos lleva a la formulación del problema de la investigación, lo cual es: ¿Es posible construir una Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019?

De igual manera el trabajo de investigación contribuirá a tres principales contextos: La investigación es conveniente ya que al realizar un diseño de escala de conductas disociales en un distrito en específico donde será validado y confiable para la aplicación en una muestra de adolescentes, de esta manera se podrá identificar los indicadores relevantes y beneficiará a los psicólogos educativos, clínicos para posteriores investigaciones. Favorecerá a la relevancia social puesto que no existe un instrumento psicológico en el distrito mencionado, asimismo se evidencio que existe un gran porcentaje de problemas psicosociales y cada día va aumentando por ello es relevante para el bienestar y desarrollo óptimo de la población. Contribuirá a nivel metodológico en el campo psicométrico del distrito, puesto que realizar minuciosamente la obtención de los resultados de confiabilidad y validez altamente significativos y así avalando sus propiedades psicométricas del instrumento para la evaluación y medición de conductas

disociales de los adolescentes del distrito. Por ultimo posee a la utilidad práctica, puesto que brindara a la población estudiada un instrumento psicológico adaptado y validado a la problemática de dicha comunidad de esta manera se establecerá la posibilidad de diseñar, planear y elaborar a través de programas, talleres psicológicos y reducir dicho problema.

En esta investigación se plantea como objetivo general principal: construir una escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019. De igual manera entre los objetivos específicos son: a). Identificar las evidencias de validez de contenido de la Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019, b) Realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019, c) Identificar la validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio para la Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019, d) Identificar la validez de estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio para la Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019, e) Hallar el coeficiente de omega para la Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019, f) Elaborar los baremos de la Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019.

## **II.MÉTODO**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **Diseño de investigación**

La investigación tiene diseño instrumental debido a que los estudios están encaminados a próximos desarrollo de pruebas, diseñados y orientados a la construcción de un instrumento basado en los principios psicométricos, como la adaptación de los mismos (Montero y León, 2007).

#### **Tipo de investigación**

La investigación es de tipo psicométrico, ya que mediante la creación o construcción de un instrumento se podrá conseguir beneficios teóricos, prácticos y metodológicos, en lo cual permitirá medir la variable, que tiene como finalidad establecer la confiabilidad y validez del instrumento (Sánchez y Reyes, 2015, p.45).

#### **Nivel de investigación**

Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014), refieren que el nivel de investigación es aplicada, debido a que se empleó conocimientos previos en la práctica con el fin de utilizarlo en beneficio de la población implicada y población en general; además aportaran nuevos conocimientos para próximas investigaciones.

#### **Enfoque de investigación**

Para Palella y Martins (2012), el enfoque es cuantitativo ya que requiere el uso de instrumentos de medición y comparación, que proporcionan datos cuyo estudio requieren de modelos matemáticos y estadísticos; con el fin de cumplir con los objetivos de la investigación

### **2.2 Variables, operacionalización**

#### **Variable**

Para Tamayo y Tamayo (1999) refiere que es un conjunto de características de sujetos determinados donde sus valores pueden variar y asumir valores diferentes.



## Definición conceptual

Son comportamientos inadecuados propios del adolescente, caracterizados por la transgresión de las normas sociales, generado por la propensión individual, influencias sociales y los factores provocadores que ha ido adquiriendo y que desencadenan en conductas que afectan su desarrollo social (Definido por autora, 2018).

## Definición operacional

Representa el desglosamiento de la variable donde se define en aspectos sencillos y cortos para la aproximación de poder medirla, estos aspectos se agrupan en determinadas dimensiones, indicadores y de ser necesarios subindicadores. Se divide en 5 dimensiones 1) Violación grave de las normas sociales y derechos de las personas, 2) Hostilidad, 3) Engaños, 4) Intimidación y finalmente 5) Agresión física.

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### 2.3.1 Población

La población estuvo conformada por individuos con un fin en común, por lo tanto, se define como una totalidad del fenómeno a investigar, donde las unidades que conforma esta población posee una característica común la cual es investigada y brinda datos relevantes para la investigación (Tamayo, 1999). La población está conformada por 1240 estudiantes de ambos sexos matriculados del nivel de secundaria en instituciones educativas públicas mixtas del distrito de Los Olivos.

**Tabla 1**

*Distribución de la población según Institución Educativa públicas mixtas, grado y genero 2018*

Institución educativa	Sexo		Grado	Total
I.E Perú Kawachi	Hombres	Mujeres	1° a 5°	520
I.E Enrique Milla Ochoa	Hombres	Mujeres	1° a 5°	720

### **2.3.2 Muestra**

Tamayo (1999) señala que la muestra es un subgrupo que se toma de la totalidad de población en lo cual existe interés por recolectar datos y así estudiar un fenómeno estadístico. Por lo tanto la muestra fue de 1000 estudiantes de ambos sexo del nivel de secundaria.

Arafat (2016) señala que no existe un consenso que pueda definir el tamaño de la muestra de investigación, sin embargo, basado en las recomendaciones de estimación del tamaño de la muestra y otras recomendaciones del ETP mencionan que 100 sería una población pobre, 200 justo, 300 bueno, 500 muy bueno y  $\geq 1000$  excelente.

### **2.3.3 Muestreo**

Tamayo (1999) refiere que es un procedimiento estadístico para la selección de muestras representativas de la población o universo. Se aplicó un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia debido que existe accesibilidad a la Institución Educativa, puesto que existen criterios de exclusión e inclusión puesto que no será aplicado a toda la población, solo a los que se encuentran dentro del rango de edad determinado para la aplicación de la prueba.

Criterios de inclusión:

- Escolares cuyas edades oscilan entre 11 a 18 años de edad
- Escolares que decidieron participar por voluntad propia
- Escolares que asistieron a clases en el día de la aplicación
- Estudiantes pertenecientes de una Institución Educativa Pública Mixta

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no completan el protocolo
- Estudiantes que se encuentre bajo algún fármaco, alcohol y sustancias psicotrópicas
- Escolares que no asistieron a clases el día de la aplicación
- Estudiantes con habilidades diferentes

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección**

### **2.4.1 Técnica**

Tamayo (1999) define técnicas de investigación como la expresión operativa del diseño de investigación lo cual especifica concretamente como se realizó la investigación. La técnica utilizarse será bajo la modalidad del cuestionario.

Por otro lado Tamayo (2008) indica que el cuestionario es un instrumento lo cual está compuesto por una cantidad determina de preguntas que están diseñadas para la recolección de datos del tema de investigación con el fin de generar resultados específicos.

### **2.4.2 Instrumento**

La variable de estudio son conductas disociales lo cual fue medida a través de la construcción del instrumento, donde tendrá como objetivo principal evaluar a los adolescentes de las instituciones públicas de nivel secundaria del distrito de Los Olivos. La escala está compuesta por 20 ítems donde se encuentra agrupado por 5 dimensiones que miden conductas disociales. La escala de medición es de tipo Likert, con puntuaciones equivalentes a 1 (Nunca), 2 (Casi nunca), 3 (A veces), 4 (Casi siempre), 5 (Siempre). La aplicación de la prueba es de forma grupal, no está considerándose un límite de tiempo y será aplicado a una población de adolescentes de ambos sexo cuyas edades oscilan entre 11 y 18 años.

#### **Ficha técnica**

<b>Nombre</b>	Escala de conductas disociales (ECD)
<b>Procedencia</b>	Los Olivos, Lima – Perú, (2019)
<b>Dirigidos a</b>	Adolescentes de 11 a 18 años
<b>Ámbito</b>	Colectivo e Individual
<b>Finalidad</b>	Evaluar las conductas disociales de los adolescentes, con el fin de intervenir a tiempo para evitar consecuencias
<b>Áreas que mide</b>	El cuestionario de conductas disociales está compuesto por 5 dimensiones específicas de las conductas disociales. Entre ellas

tenemos: violación grave de las normas sociales y derechos de las personas, hostilidad, engaños, intimidación, agresión física.

<b>Normas de Calificación</b>	Puntuaciones percentiles, lo cual permitirá calificar a los participantes de acuerdo a sus niveles de conductas disociales, como también cada una de sus dimensiones en sus niveles de bajo, promedio, alto.
<b>Duración</b>	Aproximadamente de 15 a 20 minutos

## **2.5 Procedimiento**

El primer procedimiento de la investigación fue la búsqueda del tema y población accesible, para ello una vez determinado el tema se procedió con los permisos necesarios para aplicación de la prueba pero antes de ello, la variable elegida para la construcción del instrumento que mide conductas disociales en estudiantes; se comenzó con la búsqueda de la teorías que expliquen o avalen dicha variable que se pretende medir, así como también se exploró investigaciones relacionados al estudio de investigación. Luego bajo la estructura del modelo heurístico, se conceptuó la variable y sus dimensiones. Para finalmente después de haber obtenido como base todo lo mencionado, se procedió con la elaboración de sus items y respectivas alternativas de respuestas.

El segundo procedimiento fue de la validación y modificación del instrumento mediante el proceso de juicios de expertos en el tema. Se contó con la colaboración de 10 jueces donde se evaluó pertinencia, claridad y relevancia de los reactivos. Posteriormente se procedió hallar la validez de contenido mediante el análisis de V de Aiken, donde en un principio se contó con 44 items, no siendo eliminados ninguno de ellos, excepto correcciones ortográficas. En este proceso la prueba piloto estuvo conformada por 100 estudiantes de instituciones públicas mixtas pertenecientes al distrito de Los Olivos.

Tercer procedimiento fue el análisis de los items donde fueron eliminados 14 items porque no superaron el .20; luego se efectuó el análisis factorial exploratorio a través del KMO, de superar el .80 se debía continuar con el análisis factorial confirmatorio y finalmente la elaboración de los baremos del test.

## **2.6 Métodos de análisis de datos**

La investigación cuenta con fases para el entendimiento del lector y cumplimiento de los objetivos

### **Fase 1: Teoría – Antecedentes**

La fase inicial de la construcción del instrumento comenzó con la búsqueda de teorías que expliquen o avalen dicha variable de la escala a construir, así como también, se investigó antecedentes relacionadas al estudio. Luego bajo el modelo heurístico, se realizó la elaboración de su definición conceptual de la variable y sus respectivas dimensiones. Finalmente se elaboraron los ítems que permitían medir la conducta disocial y sus respectivas alternativas.

### **Fase 2: Juicio de expertos – Validez de contenido**

En esta fase se definieron los 44 ítems que a través de la validez de contenido donde fueron validados por 10 jueces expertos inmediatamente para hallar el coeficiente de V de Aiken, los ítems que estuvieron por debajo de 0.80 fueron eliminados. Luego fue aplicado un estudio piloto conformados por 100 estudiantes de una institución educativa pública mixta una vez obtenidos los resultados del cuestionario a la base de datos.

### **Fase 3: Correlación ítem – test – confiabilidad de la muestra piloto**

Esta fase se consideró como fase preliminar a la modificación del instrumento, después de la aplicación a la muestra piloto se procedió con el procesamiento de datos estadístico. Se obtuvieron resultados a través de la correlación ítem test, donde sus valoraciones debían tener  $>.20$ , eliminándose así 14 ítems por no alcanzar lo deseado. Se obtuvo una confiabilidad de 0.70, lo cual significa que el instrumento es aceptable y confiable.

### **Fase 4: Análisis factorial exploratorio de la muestra total**

En esta fase, se inició aplicando el cuestionario con los ítems idóneos a una muestra de 1000 estudiantes de instituciones públicas mixta del distrito de Los Olivos, realizándose por segunda vez el análisis ítems, donde se consideró estadísticos descriptivos como; la media, desviación estándar, el coeficiente de asimetría asimetría de Fisher, el coeficiente de curtosis

de Fisher, communalidades y el ítem test corregida; por lo que este análisis permite hallar evidencias para la validez de contenido. Así mismo, se evaluó la validez de constructo mediante el análisis de ítems calculando los índices de correlación ítem-test corregido; en este caso se obtuvieron puntajes  $\geq .20$  (Kline, 1995). Posterior a ello se aplicó la prueba de Kaiser-Meyer-KMO, donde la valoración obtenida fue de .915 (Anexo, tabla 7), lo cual indica que es adecuado para realizar el análisis factorial. A través de la varianza total explicada se determinó 7 factores, donde se optó por seleccionar mayores cargas factoriales, así mismo de la escala que contaba con 44 ítems, solo quedaron 23 ítems. (Anexo, tabla 9)

#### **Fase 5: Análisis factorial confirmatorio – Confiabilidad total y por dimensiones de la escala**

Se continuo a realizar el análisis factorial confirmatorio de la escala, lo cual nos permitirá determinar si el número de factores finales se ajustan al modelo. Los resultados obtenidos de medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio, tuvo 3 modelos, siendo el tercer modelo, el que mejor se ajustaba, compuesta por 20 ítems y 5 dimensiones, para ello se utilizó el programa de AMOS para poder confirmar el modelo plateado. Finalmente se realizó la confiabilidad mediante el Coeficiente Omega, donde se obtuvo una valoración total de .873 mostrándose confiable y aceptable. (Anexo, Tabla 13)

#### **Fase 6: Prueba de normalidad**

En esta fase se usó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov cuyos datos fueron sometidos a una prueba de normalidad, para saber si la distribución se ajusta o no a la normalidad. Los resultados obtenidos fueron valoraciones de .000; lo que significa que los datos no se ajustan a una distribución normal.

#### **Fase 7: Elaboración de baremos**

Para la elaboración de los baremos, se utilizó la prueba de U de Mann Whitney, por lo que esta prueba se utiliza cuando es no paramétrica y comparar dos grupos en este caso la variable sexo, donde los resultados indicaron que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres, sin embargo, para el baremo por grado si se hallaron diferencias significativas por lo que se tuvo que realizar un baremo por cada grado.

## **2.7 Aspectos éticos**

Las consideraciones éticas que se consideró en la investigación destacan el compromiso y una responsabilidad basado en el desarrollo de esta investigación. Poniendo como énfasis las falsedades o plagios que se pueda dar a través de este proceso. Así mismo se estableció el respeto hacia la propiedad intelectual de los autores, ya que fue obligatorio citar cada información utilizada. Por consiguiente se tomó en cuenta la opinión y el respeto por todas y cada uno de las participantes evaluados durante el proceso de investigación, se consideró los principios básicos de la bioética establecidos por Beauchamp y Childress (1994), el cual menciona el principio de Autonomía lo que significa el respeto, los valores y opciones del evaluado, de igual forma proteger su consentimiento libre previamente informado en el que asume libremente a llenar la evaluación y por último el principio de Beneficencia, que busca hacer el bien y entregar información sobre esta investigación para fines educativos y preventivos del contexto aplicado.

Según Código de Ética Profesional de Psicólogos del Perú (1980), bajo el Título IV, Art. 20, se puso énfasis en el respeto de derecho de confidencialidad, para salvaguardar la información que los participantes nos brindan obtenida a través del proceso de investigación. Conforme al Título XI - Art. 81, se brindó la información informo a los participantes de todas las características de la investigación, como también se explicaron aspectos que pudieron influir en su decisión de participar, para así proteger su bienestar y dignidad. Además, acorde al Art 83, se respetó la libertad de retirarse por parte del evaluado. Para recolectar información sobre el tema de investigación se tuvo en cuenta los aspectos éticos seguidos en el estudio tienen como regla en el texto de Fundamentos de la investigación Psicológica de Wood (2008), los cuales son:

- Permiso de las autoridades máximas (Director) cuyo documento presentado especificada el tema a investigar.
- La participación voluntaria de los alumnos para la evaluación
- Respetar la libertad de negarse o participar de los alumnos
- Dar a conocer la información al tutor a cargo de los participantes en ese momento
- Ser responsable por la información obtenida (confidencialidad)

### III.RESULTADOS

#### Validez de contenido

**Tabla 2**

*Resultados de prueba piloto, V de Aiken*

	Claridad								PERTINENCIA								RELEVANCIA								
ítem	Jueces								Jueces								Jueces								V-AIKEN GENERAL
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V-AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V-AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V-AIKEN				
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	4	0,8	0,93			
2	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	4	0,8	0,87			
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
5	1	1	1	0	1	4	0,8	1	1	1	0	1	4	0,8	1	1	1	0	1	4	0,8	0,80			
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
7	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	0,87			
8	1	1	1	0	1	4	0,8	1	1	1	0	1	4	0,8	1	1	1	0	1	4	0,8	0,80			
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
15	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	0	1	1	4	0,8	0,80			
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	0	1	1	4	0,8	0,87			
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
22	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	0	1	1	4	0,8	0,80			
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	0	1	1	4	0,8	0,87			
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00			

En la tabla 2, se evidencia los resultados la prueba piloto mediante la validación de 5 jueces expertos a través del método de V de Aiken para la validez de contenido, dentro de ello validó pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem, se pueden apreciar que todos los ítems lograron puntajes  $\geq .80$ , se consideró como válidos y aceptables (Escarra, 1998).



**Tabla 3**

*Correcciones gramaticales de los ítems que se sometieron al criterio de jueces expertos*

	Items antes de someterse al juicio de expertos	Items después de someterse a juicio de expertos
<b>N° de ítem</b>	<b>5.</b> Alguna vez fingiste amabilidad para poder conseguir beneficios	<b>5.</b> Aparentas amabilidad para conseguir beneficios
	<b>7.</b> Se te hace complicado demostrar tus sentimientos íntimos	<b>7.</b> Tienes dificultades para mostrar tus sentimientos más íntimos
	<b>10.</b> Manipulas rápidamente a quien no te obedece	<b>10.</b> Suelas manipular a quien no hace lo que tú ordenas
	<b>17.</b> Has hecho trampa para lograr aprobar	<b>17.</b> Has conseguido muchos logros académicos haciendo trampa
	<b>27.</b> Guardas rencor y buscas vengarte de ellos	<b>27.</b> Sientes odio hacia las personas que alguna vez te hicieron daño y buscas vengarte de ellos

En la tabla 3, se pueden observar las modificaciones gramaticales respectivas de los ítems luego de pasar por el criterio de jueces expertos.

## Validez de constructo

Posteriormente se realizó la validez de constructo con el fin de determinar la correlación de los ítems con el constructo.

**Tabla 4**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión propensión individual de la escala de conductas disociales ECD*

D	Ítems	Frecuencia					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
		1	2	3	4	5							
<b>D1</b>	P1	34.3	33.6	24.2	5.5	2.4	2,08	1,008	,725	,047	,316	,538	SÍ
	P4	43.1	37.6	15.6	2.3	1.4	1,81	,878	1,075	1,176	,327	,486	SÍ
	P5	30.5	31.2	26.8	6.9	4.6	2,24	1,099	,665	-,143	,363	,600	SÍ
	P7	39.7	26.4	22.1	7.7	4.1	2,10	1,134	,795	-,193	,379	,552	SÍ
	P8	43.3	19.6	22.7	8.0	6.4	2,15	1,239	,783	-,424	,337	,580	SÍ
	P10	39.4	18.8	26.6	9.3	5.9	2,24	1,229	,613	-,640	,372	,620	SÍ
	P11	18.3	11.7	34.5	19.2	16.3	3,04	1,301	-,120	-,948	,182	,619	NO

En la tabla 3, las medidas de asimetría (g 1) y curtosis (g 2) están próximas a 1.5, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida (IHC) son superiores a .20, es decir, tienden a medir la misma variable, excepto el ítem 11. Las comunalidades (h 2) son superiores a .40.

**Tabla 5**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión influencias sociales de la escala de conductas disociales ECD*

D	Ítems	Frecuencia					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
		1	2	3	4	5							
D2	P13	57.3	20.5	15.7	5.3	1.2	1,73	,988	1,201	,554	,557	,588	SÍ
	P14	62.5	16.3	15.1	4.0	2.1	1,67	1,008	1,427	1,248	,491	,602	SÍ
	P15	62.0	19.9	11.6	4.4	2.1	1,65	,989	1,550	1,739	,504	,539	SÍ
	P16	65.2	14.9	12.3	4.0	3.6	1,66	1,070	1,616	1,770	,546	,538	SÍ
	P17	43.3	19.6	22.7	8.0	6.4	1,54	,968	1,849	2,739	,552	,516	SÍ
	P18	57.9	12.0	23.9	3.8	2.4	1,81	1,073	1,041	,110	,565	,538	SÍ
	P19	66.8	12.2	14.7	3.7	2.6	1,63	1,030	1,560	1,581	,515	,487	SÍ
	P20	40.9	20.9	31.9	3.7	2.6	2,06	1,052	,604	-,359	,467	,468	SÍ
	P25	52.0	15.6	25.3	3.2	3.9	1,91	1,116	,984	,143	,615	,521	SÍ
	P27	50.0	17.7	24.6	5.4	2.3	1,92	1,079	,853	-,215	,541	,573	SÍ
	P28	46.1	20.5	22.7	5.7	5.0	2,03	1,169	,910	-,060	,447	,591	SÍ
	P30	59.0	12.2	13.5	6.2	9.1	1,94	1,338	1,176	,039	,359	,484	SÍ

En la tabla 4, las medidas de asimetría (g 1) y curtosis (g 2) están próximas a 1.5, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida (IHC) son superiores a .20, es decir, tienden a medir la misma variable. Las comunalidades (h 2) son superiores a .40, lo que significa que logra captar los indicadores de la variable.

**Tabla 6**

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión factores provocadores de la escala de conductas disociales ECD*

D	Ítems	Frecuencia					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
		1	2	3	4	5							
D3	P31	29.4	15.3	25.0	9.4	20.9	2,77	1,486	,241	-1,292	,249	,718	SÍ
	P32	47.6	19.4	20.4	5.6	7.0	2,05	1,238	,970	-,071	,387	,596	SÍ
	P33	54.2	22.1	17.8	3.4	2.5	1,78	1,016	1,221	,872	,357	,504	SÍ
	P34	55.0	20.4	17.2	4.8	2.6	1,80	1,052	1,199	,649	,430	,516	SÍ
	P35	65.4	16.8	11.0	4.3	2.5	1,62	1,008	1,663	2,033	,449	,477	SÍ
	P36	58.9	20.2	13.8	3.8	3.3	1,72	1,049	1,455	1,436	,443	,523	SÍ
	P38	40.5	16.1	20.7	7.9	14.8	2,40	1,449	,601	-,989	,213	,460	SÍ
	P40	47.0	23.3	16.7	6.8	6.2	2,02	1,212	1,033	,077	,462	,541	SÍ
	P41	56.3	21.1	14.3	4.5	3.8	1,78	1,087	1,358	1,078	,374	,530	SÍ
	P42	20.2	18.6	22.0	12.1	27.1	3,07	1,482	,002	-1,379	,148	,542	NO
	P43	66.3	18.7	10.2	2.0	2.8	1,56	,952	1,889	3,261	,274	,381	SÍ

En la tabla 5, las medidas de asimetría (g 1) y curtosis (g 2) están próximas a 1.5, lo que indica que estos datos no se alejan de la distribución normal. Los valores de la correlación ítem-test corregida (IHC) son superiores a .20, (Kline, 1993), es decir, tienden a medir la misma variable, excepto el ítem 42. Las comunales (h 2) son superiores a .40, lo que significa que logra captar los indicadores de la variable.

**Tabla 7***Análisis de los índices del análisis factorial exploratorio*

Índices		Resultados del AFE
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin	,915
	Aprox. Chi-cuadrado	7177,267
	Prueba de esfericidad de Bartlett	,000
	Sig.	

En la tabla 7, se puede observar la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) para la variable conductas disociales es de 0,911, lo que indica que el valor es mayor a  $> 0.80$ , (Fernández, 2011, p.8). Por otro lado se pueden observar datos significativos en el índice de la prueba de esfericidad de Barlett (.000) (Detrinidad, 2016, p.22), por tal motivo se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio.

**Tabla 8***Varianza total explicada de la Escala de conductas disociales*

Varianza total explicada						
Componente	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6,270	27,262	27,262	5,666	24,636	27,636
2	2,061	8,963	36,225	1,413	6,144	36,225
3	1,219	5,298	41,523	,577	2,508	41,523
4	1,046	4,547	46,070	,460	1,998	46,070
5	1,030	4,480	50,549	,444	1,932	50,549

En la tabla 8, se puede observar la estructura con 5 factores, los cuales explican el 50,549% de la varianza total. Donde nos indica que es aceptable, por lo que es un equivalente mayor al 50% de explicación de la escala total.

**Tabla 9***Distribución de los ítems por factores de la escala conductas disociales*

Matriz de componente rotado					
	Factor				
	1	2	3	4	5
18. Has bebido alcohol u otras sustancias toxicas (drogas, cigarros), por pertenecer a grupos del barrio	,614				
17.Has iniciado peleas dentro o fuera del colegio para poder integrarte a un grupo	,565				
25.Te has fugado de casa para ir a alguna reunión o fiesta	,543				
16. Suelen estar o pasar tiempo con pandillas del barrio que no cumplen con las normas sociales	,538				
19.Suelen quedarte con tus compañeros y no ingresar a clases	,531				
20. Te has llevado objetos que no te pertenecen	,460				
40. Sientes odio hacia personas que alguna vez te hicieron daño y buscas vengarte de ellos		,560			
36. Suelen ponerte ansioso cuando no obtienes lo que deseas y reacciones con (insultos, gritos) por obtenerlo		,506			
34. Te cansas de realizar algo cuando no ves resultados de inmediato y desquitas con las personas		,494			
38. Consideras que las personas deben de respetar tus opiniones aunque no tengas la razón		,466			
35.Te has irritado por no obtener lo que quieres y sentiste la necesidad de agredir para sentirte mejor		,424			
33.Has sentido envidia por las personas que lograron conseguir sus objetivos		,372			
41.Consideras que si te mienten una vez, no deberías hablarle nunca más y debes de darles una paliza para que nunca más lo hagan		,319			
14.Piensas que la única forma de hacerte respetar es agrediendo			,596		
13.Has amenazado a compañeros u otras personas para ganarte su respeto			,545		
15.Suelen manipular a quien no hace lo que tú impones			,532		
27.Has conseguido muchos logros académico haciendo trampa				,587	
28.Suelen hacer trampas en los exámenes para aprobar el curso				,550	
30.Has discutido con algún profesor por no aprobarte en algún curso aun sabiendo que merecías jalar el curso				,376	
5.Sientes que pierdes el control de tus emociones fácilmente y terminas discutiendo o peleando con las personas					,483
1.Suelen agredir físicamente (golpes, empujones) a tus compañeros u otras personas					,472
7.Sientes que no puedes evitar insultar cuando algo no te agrada					,444
4.Has pegado a otros porque te sentiste ridiculizado					,407

En la tabla 9, se puede observar la distribución de los ítems en 5 factores; el primer factor denominado con 6 ítems, con cargas factoriales entre 0.5 y 0.6; el segundo factor con 7 ítems, cuyas cargas factoriales oscilaron entre 0.5, .0.6 y 0.7; por otro lado, el tercer factor con 3 ítems, valores desde 0.5, 0.6; asimismo el cuarto factor con 3 ítems, el quinto factor con 4 ítems.

## Análisis factorial confirmatorio

### Modelo 1: escala de conductas disociales

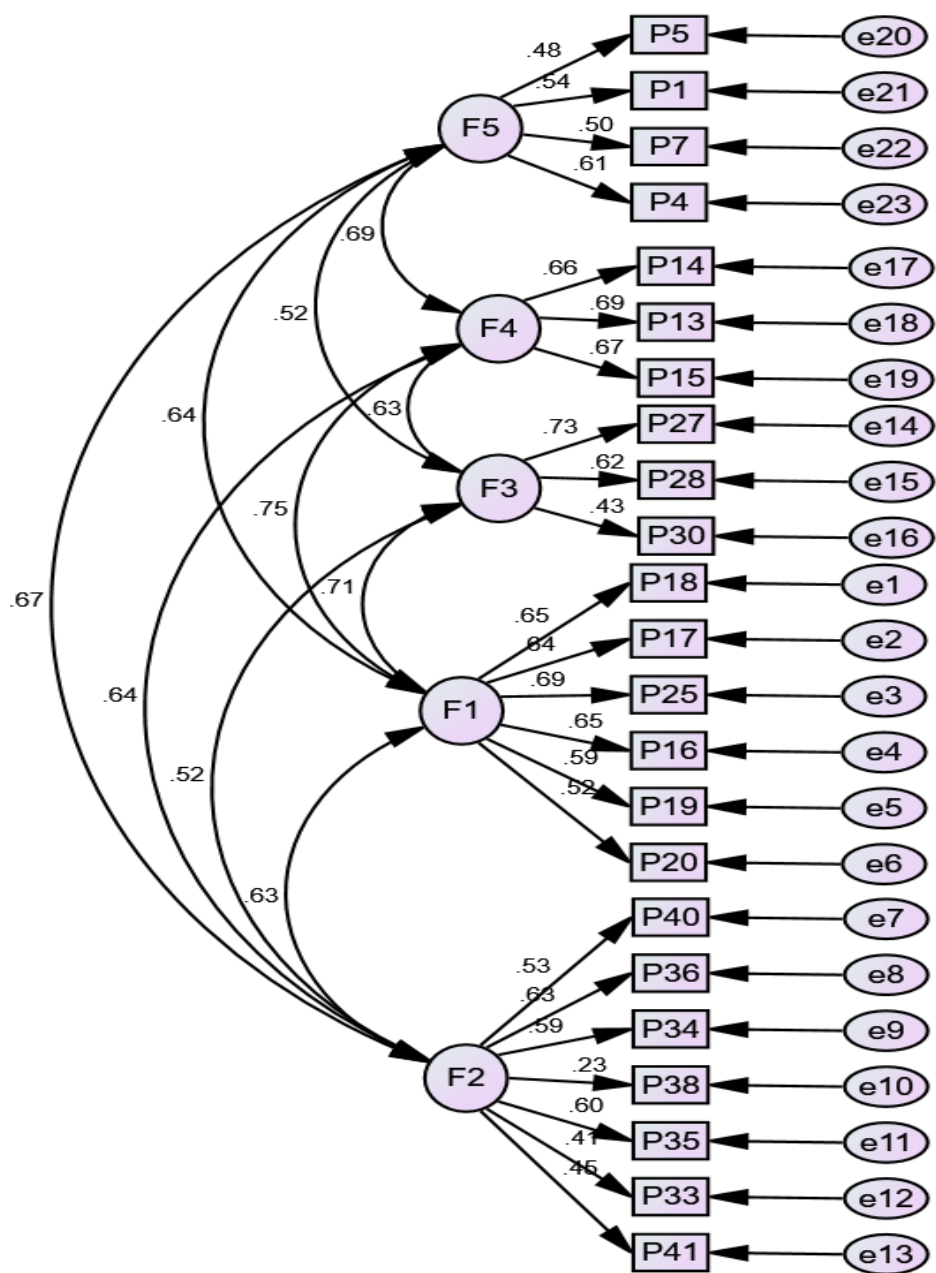


Figura 1. Primer modelo de la estructura de las 5 dimensiones de la escala de conductas disociales (ECD).

**Tabla 10**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de conductas disociales MODELO1*

Índices de Ajuste		Valor	Índices Óptimos	Autor
<b>Ajuste absoluto</b>				
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	.276	≤ 2.00 (No Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
GFI	Índice de bondad de ajuste	.916	≥ 0.90 (No Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	.055	≤ 0.05 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.055	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
<b>Ajuste Comparativo</b>				
CFI	Índice de ajuste comparativo	.882	≥ 0.90 (No Aceptable)	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006)
TLI	Índice de Tucker -Lewis	.865	≥ 0.95 (No Aceptable)	(Ruiz, Pardo, San Martín, 2010)
<b>Ajuste Parsimonioso</b>				
AIC	Criterio de información de Akaike	1222.676	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)

En la tabla 10, se puede apreciar los valores obtenidos del análisis factorial confirmatorio, demostrando índices de bondad de ajuste al modelo, obteniendo los siguientes resultados: CFI = .887, GFI = .920, TLI = .870 Y RMSEA = .047 (Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016). Lo cual muestra que el CFI Y TLI no lograron alcanzar valores adecuados para los índices de ajuste.



## Modelo 2: escala de conductas disociales

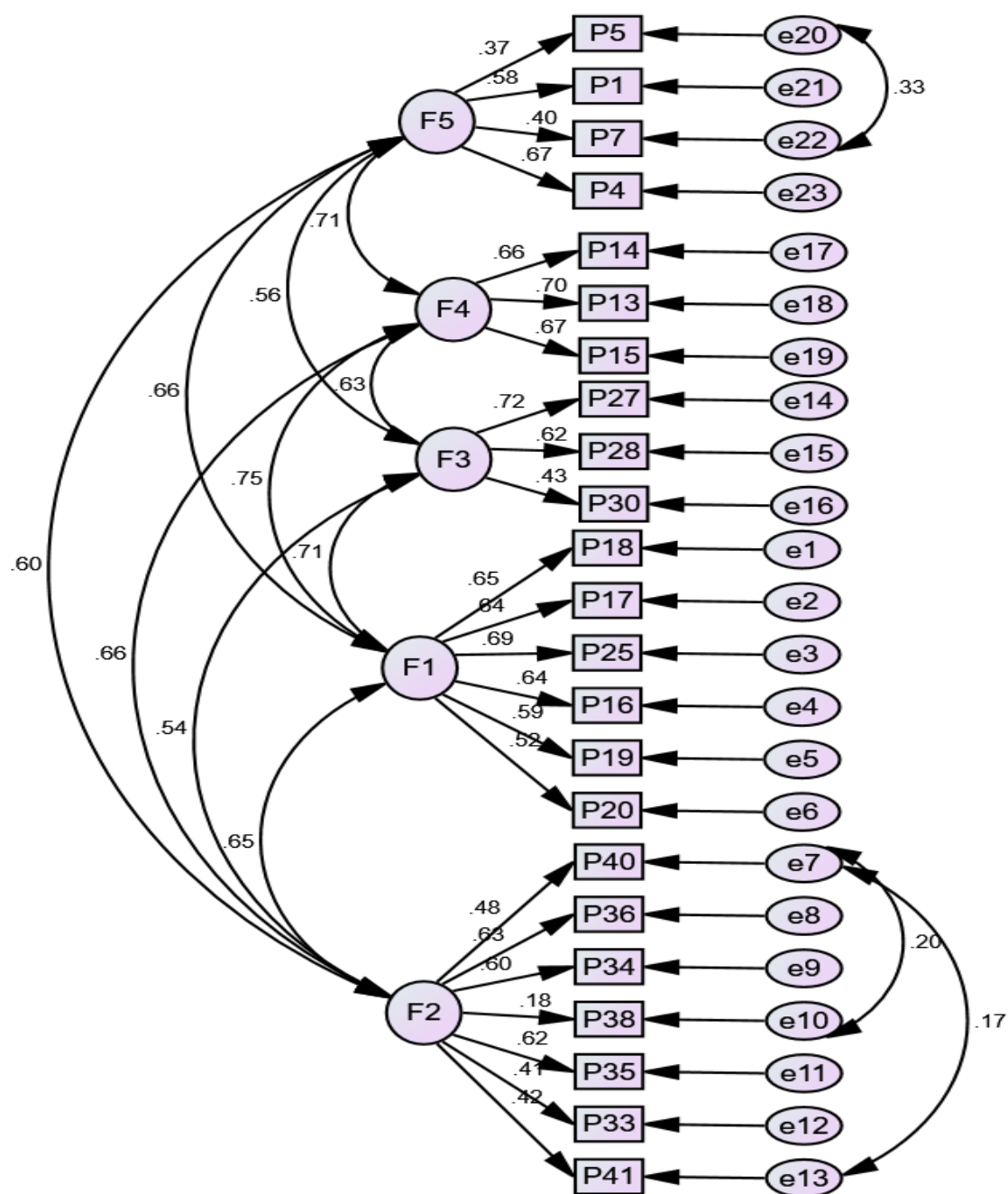


Figura 2. Segundo modelo de la estructura de las 5 dimensiones de la escala de conductas disociales (ECD).

**Tabla 11**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de conductas disociales MODELO2*

Índices de Ajuste		Valor	Índices Óptimos	Autor
<b>Ajuste absoluto</b>				
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	3.34	≤ 2.00 (No Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
GFI	Índice de bondad de ajuste	.936	≥ 0.90 (No Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.48	≤ 0.05 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.052	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
<b>Ajuste Comparativo</b>				
CFI	Índice de ajuste comparativo	.910	≥ 0.90 (No Aceptable)	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006)
TLI	Índice de Tucker -Lewis	.896	≥ 0.95 (No Aceptable)	(Ruiz, Pardo, San Martín, 2010)
<b>Ajuste Parsimonioso</b>				
AIC	Criterio de información de Akaike	846.179	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)

En la tabla 11, se puede apreciar los valores obtenidos del análisis factorial confirmatorio, demostrando índices de bondad de ajuste al modelo, obteniendo los siguientes resultados: CFI = .910, GFI = .936, TLI = .896 Y RMSEA = .048 (Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016). Lo cual muestra que el índice de ajuste TLI no logro alcanzar un valor adecuado.

### Modelo 3: escala de conductas disociales

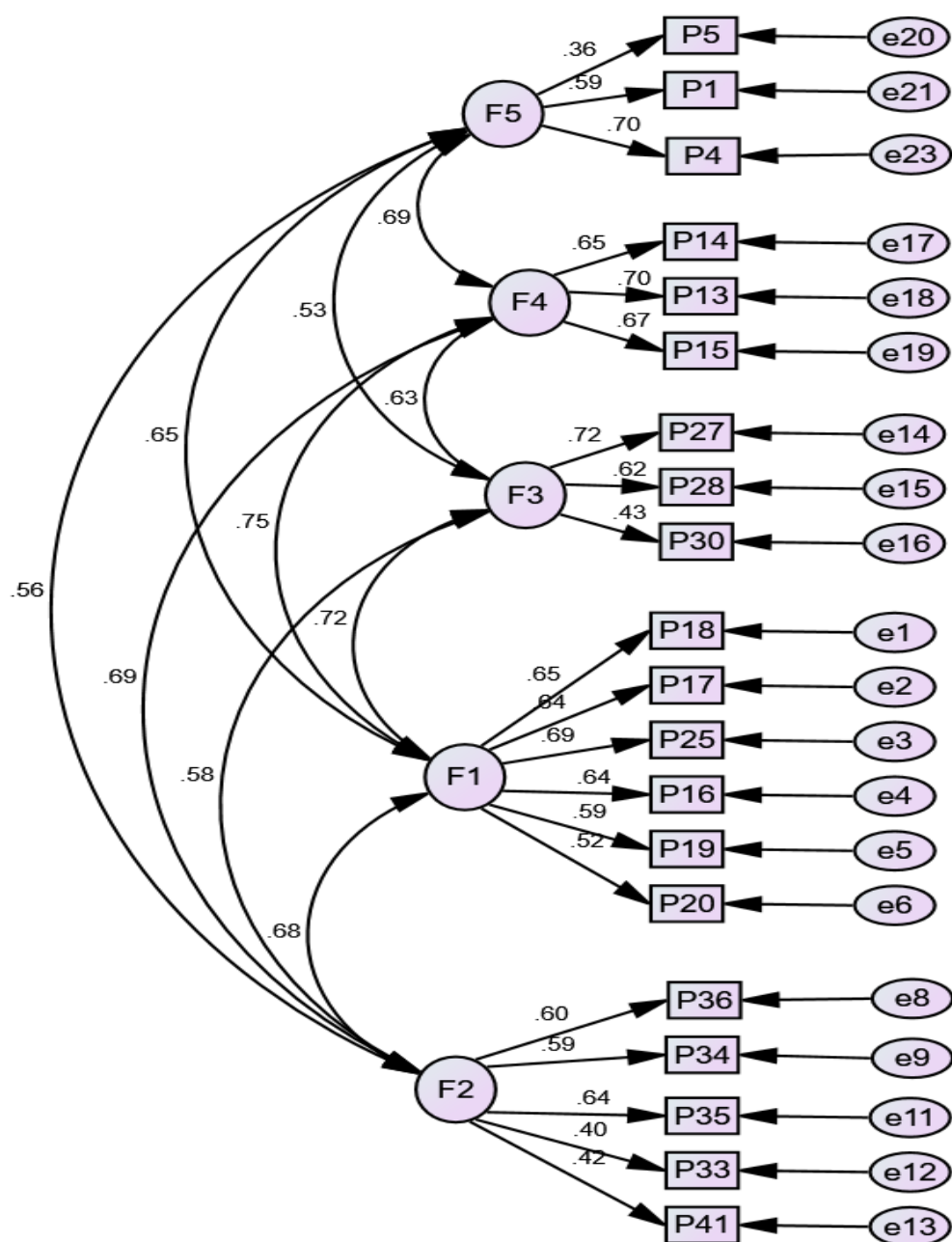


Figura 3. Tercer modelo de la estructura de las 5 dimensiones de la escala de conductas disociales (ECD)

**Tabla 12**

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de conductas disociales MODELO3*

Índices de Ajuste		Valor	Índices Óptimos	Autor
<b>Ajuste absoluto</b>				
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	.189	≤ 2.00 (No Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
GFI	Índice de bondad de ajuste	.956	≥ 0.90 (No Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	.042	≤ 0.05 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0384	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
<b>Ajuste Comparativo</b>				
CFI	Índice de ajuste comparativo	.942	≥ 0.90 (No Aceptable)	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006)
TLI	Índice de Tucker -Lewis	.931	≥ 0.95 (No Aceptable)	(Ruiz, Pardo, San Martín, 2010)
<b>Ajuste Parsimonioso</b>				
AIC	Criterio de información de Akaike	511.392	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)

En la tabla 12, se pueden apreciar los valores obtenidos del análisis factorial confirmatorio, demostrando índices de bondad de ajuste adecuados al modelo, obteniendo los siguientes resultados: CFI = .942, GFI = .942, TLI = .931 Y RMSEA = .042 (Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016).

## Análisis de fiabilidad

**Tabla 13**

*Confiabilidad por el método de consistencia interna a través de coeficiente Omega por dimensión y general de la escala de conductas disociales (ECD)*

Dimensiones	N° de ítems	$\Omega$
D1. Violación grave de las normas sociales y derechos de las personas	6	.760
D2. Hostilidad	5	.780
D3. Engaños	3	.621
D4. Intimidación	3	.716
D5. Agresión física	3	.720
General	20	.873

En la tabla 13, se puede observar los resultados obtenidos mediante la consistencia interna a través de coeficiente omega por cada dimensión y general de la escala. La dimensión violación grave de las normas sociales y derechos de las personas presenta una confiabilidad ( $\Omega = ,760$ ); la dimensión hostilidad presenta una confiabilidad ( $\Omega = ,780$ ); la dimensión engaños ( $\Omega = ,621$ ); la dimensión intimidación ( $\Omega = ,716$ ); así como la dimensión agresión física ( $\Omega = ,720$ ); y el total de la escala es de ( $\Omega = ,873$ ). Presentándose valoraciones confiables ya que se encuentran por encima de 0.70. Así como refiere (Nunnally y Bernstein, 1995); que son válidas y aceptables las valoraciones por encima de 0.70, excepto la dimensión engaños.

## Prueba de normalidad

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov de la escala conductas disociales y dimensiones*

	Estadístico	Sig.
D1. Violación grave de las normas sociales y derechos de las personas	,154	,000
D2. Hostilidad	,143	,000
D3. Engaños	,167	,000
D4. Intimidación	,212	,000
D5. Agresión física	,140	,000
General	,106	,000

En la tabla 14, con el fin de verificar si los datos se ajustan o no a la distribución normal, se procedió a utilizar la prueba de normalidad Kolmogorov – Smirnov; que se obtuvo una valoración de .000; lo que significa que los datos no se ajustan a una distribución normal (Berlanga y Rubio, 2012).

**Tabla 15**

*Prueba de U de mann-Whitney de la escala conductas disociales y dimensiones*

	Violación de normas sociales y derechos	Hostilidad	Engaños	Intimidación	Agresión Física	Conductas Disociales
U de Mann-Whitney	118662,500	123212,500	116923,000	115801,000	119162,000	121860,500
W de Wilcoxon	248457,500	243998,500	246718,000	245596,000	239948,000	251655,500
Sig.	,165	,700	,074	,037	,199	,497

## Baremos

**Tabla 16**

*Baremos generales de la escala de conducta disocial (ECD), según sexo*

Percentiles	Violación de normas sociales y derechos	Hostilidad	Engaños	Intimidación	Agresión física	Conductas disociales	Categoría
1	6	2	4	3	2	20	Bajo
10	6	3	5	3	3	24	
20	7	4	6	3	4	27	
30	8	5	7	3	5	29	
40	9	6	8	4	5	31	Promedio
50	10	7	9	5	6	34	
60	11	8	10	5	7	37	
70	13	9	11	6	8	41	
80	14	10	12	7	9	46	Alto
90	17	11	13	9	10	52	
99	24	12	19	12	11	70	

En la tabla 15, se puede observar que no existe diferencia en la dimensión 1, 2, 3, 4 y 5; por lo tanto se procederá con realizar un baremo general y dimensiones.

**Tabla 17**

*Baremos del primer grado de la escala conductas disociales (ECD) por dimensiones y generales*

Percentiles	Violación de normas sociales y derechos	Hostilidad	Engaños	Intimidación	Agresión física	Conductas disociales	Categoría
1	6	5	3	3	3	20	Bajo
10	6	5	3	3	3	21	
20	6	6	3	3	4	24	
30	6	7	3	3	5	29	
40	7	8	3	3	5	30	Promedio
50	8	9	4	4	6	34	
60	11	10	6	5	6	40	
70	14	11	7	6	7	47	
80	15	12	8	7	8	48	Alto
90	18	14	10	9	9	53	
99	27	19	13	11	15	76	

**Tabla 18***Baremos del segundo grado de la escala conductas disociales (ECD) por dimensiones y generales*

Percentiles	Violación de normas sociales y derechos	Hostilidad	Engaños	Intimidación	Agresión física	Conductas disociales	Categoría
1	6	5	3	3	3	20	Bajo
10	6	5	3	3	3	24	
20	6	6	3	3	4	26	
30	7	6	4	3	4	28	
40	8	7	4	4	5	29	Promedio
50	8	8	5	4	6	32	
60	10	9	5	5	7	35	
70	12	10	6	6	8	41	
80	14	12	7	7	8	46	Alto
90	17	14	9	9	9	52	
99	27	22	11	12	12	71	

**Tabla 19***Baremos del tercer grado de la escala conductas disociales (ECD)*

Percentiles	Violación de normas sociales y derechos	Hostilidad	Engaños	Intimidación	Agresión física	Conductas disociales	Categoría
1	6	5	3	3	3	20	Bajo
10	6	5	3	3	3	26	
20	7	6	3	3	4	30	
30	8	7	4	4	5	35	
40	10	8	5	5	6	36	Promedio
50	10	9	6	5	6	38	
60	12	10	7	6	7	41	
70	13	11	8	7	7	46	
80	15	12	9	8	8	47	Alto
90	17	13	10	9	9	51	
99	25	19	14	13	12	66	



**Tabla 20**

*Baremos del cuarto grado de la escala conductas disociales (ECD) por dimensiones y generales*

Percentiles	Violación de normas sociales y derechos	Hostilidad	Engaños	Intimidación	Agresión física	Conductas disociales	Categoría
1	5	5	3	3	3	20	Bajo
10	6	5	3	3	4	24	
20	7	5	3	3	4	25	
30	7	6	3	3	5	27	
40	8	6	5	3	5	28	Promedio
50	9	7	5	4	5	30	
60	10	7	6	5	6	32	
70	11	9	7	6	7	34	
80	12	10	8	7	8	38	Alto
90	14	12	9	8	9	46	
99	24	20	12	12	11	71	

**Tabla 21**

*Baremos del quinto grado de la escala conductas disociales (ECD) por dimensiones y generales*

Percentiles	Violación de normas sociales y derechos	Hostilidad	Engaños	Intimidación	Agresión física	Conductas disociales	Categoría
1	6	5	3	3	3	20	Bajo
10	6	5	3	3	4	26	
20	7	6	4	3	5	29	
30	8	7	5	3	5	31	
40	9	7	5	4	6	33	Promedio
50	10	8	6	5	6	36	
60	11	9	7	5	7	38	
70	13	10	8	6	7	41	
80	16	11	9	7	8	48	Alto
90	18	14	11	9	9	57	
99	24	18	14	12	13	72	

#### **IV. DISCUSIÓN**

Mostrando interés por la problemática que actualmente se ve a diario en la sociedad, que constituye la conducta disocial, pues así lo demuestra a nivel mundial la OMS, (2016) mediante un informe sobre violencia juvenil va en aumento a lo largo de los años. No siendo ajeno el plano nacional INEI, (2017) nos mencionan que Tacna y Cuzco presentan el mayor porcentaje. Se concluyó que estas conductas disociales que muestran los adolescentes a temprana edad son de extrema preocupación para la sociedad.

Por tal motivo, la investigación está orientada a construir una escala de conductas disociales en adolescentes de tal modo que la validez y confiabilidad sean confiables y aceptables para dicha población; a través de cinco dimensiones; violación graves de normas sociales y derechos de las personas, hostilidad, engaño, intimidación y agresión física.; por lo que la problemática es poco estudiada en nuestra sociedad. En cuanto la variable de conducta disocial, se caracterizan por mostrar comportamientos persistentes y repetitivos, inadecuados propios de la edad del adolescente y además de transgresoras de las normas sociales. Asimismo Millon (2005), refiere que la conducta disocial del adolescente es mostrada por un comportamiento impulsivo, hostil y rebele que afecta su desarrollo personal y su entorno social. La escala de conducta disocial, se construyó inicialmente con un total de 44 items distribuidos en 3 dimensiones en base a la teoría del aprendizaje biosocial (Millon, 1969), en el cual se utilizó la escala tipo Likert teniendo 5 opciones de respuestas; esto se contrasta con el cuestionario de conductas disociales CCD-MOVIC (Alcántara, 2016), diseñado también con la escala tipo Likert.

Posteriormente a la creación de la escala se procedió a ejecutar la prueba piloto, Muratta, Pareja y Matalinares (2012, pp. 69-70), nos mencionan que es importante la recolección de datos para obtener datos iniciales sobre las características de los reactivos. El piloto que se realizó estuvo conformado por 100 adolescentes de ambos sexo de instituciones públicas mixtas del distrito de Los Olivos. Dando respuesta, al objetivo general de la investigación, se logró la construcción de una escala de conductas disociales, que permitirá identificar la conducta disocial de los adolescentes de ambos sexo en instituciones públicas de Los Olivos;

esto se contrasta con la investigación de Alcántara (2016), sobre la construcción de una escala en diferentes tipos de muestra. No obstante Montes (2018), evalúa las evidencias de validez del cuestionario propiamente mencionado, confirmado así su validez y confiabilidad de instrumento creado para medir conductas disociales, mostrándose confiable y válido. Tal así lo demuestra Aliaga (2006), quien menciona que para considerar a un test como psicométrico deben existir la validez y confiabilidad para su uso de cual se encuentra diseñado.

Para el primer objetivo específico de la investigación se consideró la validez de contenido que se obtuvo a través del método de V de Aiken mediante 5 jueces expertos. Donde se aprecia que todos los ítems (ver tabla 2) lograron puntajes  $\geq .80$ , considerándolos como válidos y aceptables (Escrura, 1998). Sin embargo para las evidencias de validez de contenido de Montes (2018), considero a 8 jueces expertos donde todos sus ítems superaban el  $\geq .88$ .

Dando respuesta al segundo objetivo específico de la investigación, se evaluó el análisis descriptivo de los ítems. Primero se halló la correlación ítem test, las respuestas evidencian que sus valoraciones fluctúan entre 0.10 hasta 0.70, respetando el criterio de Kline (2005), quien menciona que los ítems son aceptables y validos cuando superan el 0.20; tal resultado se asemeja a lo encontrado por Alcántara (2016), quien en el proceso del análisis descriptivo de los ítems se encontraron resultados superiores al 0.20.

Posterior a ello, el tercer objetivo específico para poder realizar el análisis factorial exploratorio, se procedió a ejecutar la prueba KMO y Barlett, obteniendo una valoración de 0,911, lo que indica que el valor es mayor a  $> 0.80$ , (Fernández, 2011, p.8). Mientras que el test de Esfericidad de Barlett presenta una valoración de 7177,267 significativo (.000); siendo valoraciones adecuadas para Barlett (1951) el cual permitió la continuación del análisis factorial exploratorio. Estos resultados se asemejan a las investigaciones realizadas por Alcántara (2016) quien construyó el cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC, obteniendo una valoración de .760 y Montes (2018), quien evaluó las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales obteniendo una valoración de .810. No obstante la varianza explicada de la investigación alcanzó el 50.54 %, siendo una estimación aceptable tal y como menciona Merenda (1997) no obstante se consideraron cargas factoriales

variando entre .580 y .720 en los 5 factores. Estos datos se asemejan a los de Alcántara (2016) quien obtuvo una varianza explicada de 51.26 % y a los de Montes (2018) que obtuvo una varianza explicada de 51.26 % todos ellos superiores al 50.0%.

Así mismo, dando respuesta al cuarto objetivo específico, se realizó el análisis factorial confirmatorio, los resultados obtenidos en el  $\chi^2 / gl$  se obtuvo una valoración de 2.11; en el índice GFI se obtuvo un resultado de .956, en el Índice de Taker – Lewis (TLI) una valoración de .931; en el Índice comparativo de ajuste de Bentler (CFI) una valoración de .942; y en el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) una valoración de .042; indicando que los resultados tienen un ajuste absoluto basada en la estructura interna mediante el análisis confirmatorio, estos valores se relacionan y asemejan con los modelos planteados por Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez (2016) y Ruiz, Pardo, San Martin (2010). Estos resultados evidencian puntuaciones adecuadas y buen ajuste al modelo tres de la investigación, lo que se asemejan a la investigación psicométrica de Montes (2018), quien realizó el estudio en la ciudad de Chepén obteniendo adecuados índices de ajuste y Pérez (2017) con respecto a las propiedades psicométricas del cuestionario A-D.

Dando respuesta al quinto objetivo específico de la investigación, mediante la consistencia interna a través del coeficiente Omega para hallar la fiabilidad de la escala. De acuerdo a Nunnally y Bernstein (1995), refiere que son válidas y aceptables las valoraciones por encima de 0.70. Los resultados arrojados en los factores se obtuvieron valoraciones aceptables y confiables; en el factor violación grave de normas sociales y derechos de las personas .760; en el factor hostilidad un valor de .780; por otro lado el factor intimidación .716; finalmente en el factor agresión física .873. Dichos resultados concuerdan con los hallazgos de Morales (2012), quien obtuvo los resultados de confiabilidad mediante la consistencia interna.

Finalmente, para el sexto y último objetivo específico de la investigación se realizaron baremos por sexo y grado, mostrándose diferencias significativas por grado y así realizando baremo por cada grado. Estos datos se asemejan a la investigación de Alcántara (2016) donde tuvo una muestra de adolescentes.

## V. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la investigación, se concluye que:

**PRIMERA:** Se logró la construcción de la escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos.

**SEGUNDA:** La escala conductas disociales evidencia validez de contenido que se obtuvo mediante el método de V de Aiken, lo que significa que sus items son comprensibles y de fácil entendimiento para los adolescentes evaluados.

**TERCERA:** Se realizó el análisis descriptivo de los items, lo cual se procedió a eliminar items, quedando así los items idóneos para la escala, quedando sólo los items adecuados para la variable.

**CUARTA:** Se halló evidencias de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio a través de la prueba de Kaiser-Meyer-KMO, donde la valoración obtenida fue de .915 lo cual indica que es adecuado para realizar el análisis factorial exploratorio. A través de la varianza total explicada se determinó 5 factores y posteriormente el reordenamiento de las dimensiones e items.

**QUINTA:** Para el análisis factorial confirmatorio, se obtuvieron 3 modelos lo cual permitió determinar que el tercer modelo presenta índices de bondad de ajuste adecuados al modelo. Permitiendo el total de items y dimensiones de la escala. Concluyendo que la escala conductas disociales presenta un soporte en sus items y dimensiones de acuerdo a la teoría planteada.

**SEXTA:** La escala conductas disociales muestra una confiabilidad adecuada que se obtuvo mediante la consistencia interna a través del coeficiente Omega, donde la valoración obtenida fue de .873 lo cual demuestra que sus dimensiones y general son válidos y confiables.

**SÉPTIMA:** Se realizó la elaboración de baremos por sexo y grado, mostrándose diferencias significativas por grado, lo cual se realizó un baremo por cada grado

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Es recomendable realizar la validez convergente, divergente para dicha escala de en una población de adolescentes pertenecientes al distritos de Los Olivos con el fin de fortalecer su validez del instrumento.
2. Se sugiere realizar un estudio psicométrico para la aplicación de otros contextos de Lima y Callao. Debido a los escasos de instrumentos psicológicos que miden conductas disociales, incitando a que sigan investigando.
3. Se recomienda la aplicación en otras muestras de estudio del distrito de Los Olivos con la finalidad de incrementar los resultados de validez y confiabilidad del instrumento.

## VII. REFERENCIAS

Aiken, L. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings.

Educ Psychol Meas, 45 (1), 131-42.

Akers, R. L. (2006). *Aplicaciones de los principios del aprendizaje social*. Madrid, España: Dykinson.

Alcántara, M. (2016). *Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales CCD Movic en alumnos de Educación Secundaria de cuatro distritos de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Alcázar, M. A., Bouso, J. C. y Verdejo, A. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de personalidad EPQ-A en una muestra de adolescentes hispanohablantes*. España: Barcelona

Aliaga, J. (2006). Psicometría: test psicométricos, confiabilidad y validez. En: Quintana A., Montgomery W. (eds). *Psicología: Tópicos de Actualidad*. Lima: UNMSM, pp. 85-108.

American Psychiatric Association (APA). (2000). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM- V*. Barcelona: Masson.

Arafat, Y, Chowdhury, H, Qusar, S y Hafez, M. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal de Behavioral Health*. Vol 5

Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid, España: EspasaCalpe

Cohen, R. & Swerdlik, M. (1996). *Pruebas y evaluación psicológicas*. México D.F: Mc Garw Hill.

Del Campo, T. (1997). La conducta antisocial en el contexto familiar. *Revista galeo-portuguesa de psicología e educación*, 1, 489-499

Erikson, E. (1959). *Infancia y Sociedad*. Buenos Aires: Editorial Hormé

- Eysenck, H. J. (1978). *Fundamentos biológicos de la personalidad* (4a ed.). Barcelona, España: Fontanella.
- França, A. B., & Schelini, P. W. (2019). Análise fatorial confirmatória da Escala de Metacognição - Sênior. *Psicologia: Teoria e Prática*
- García y Pablos, A. (2003). *Tratado de criminología* (3a ed.). Valencia, España: Tirant lo Blanch.
- INEI. (2016). Estadísticas. Seguridad ciudadana. Delitos registrados, según tipos, 2014 – 2016. INEI, Lima. <http://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/seguridad-ciudadana/>
- Julon, G. (2014) Propiedades Psicométricas de Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas en Alumnos de Secundaria (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo Perú.
- Kline, P. (2000). *Handbook of Psychological Testing* (2.a ed.). Londres, Inglaterra: Routledge
- Lacunza, A., Caballero, V y Contini, N. (2013). *Adaptación y evaluación de las propiedades psicométricas*. Argentina: Tucuman
- Martínez, R. (2014). Análisis factorial confirmatorio. Madrid: Alianza Editorial
- Martínez, R. y Hernández, J. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial
- Millon, T. (2005). Trastorno de personalidad con diagnóstico de trastorno disocial. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- McDonald, R. (1999). El coeficiente omega. *Revista de Ciencias Sociales*, 50(4), 150-155.
- Morgado (2007). *Emociones e inteligencia social. Las claves para una alianza entre los sentimientos y la razón*. Barcelona, España
- Montero, I, y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of clinical and Health psychology*.



- Montes, L. (2018) *Evidencias de validez del cuestionario de conductas disociales en adolescentes de la provincia de chepén* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo Perú.
- Morgado (2007). *Emociones e inteligencia social. Las claves para una alianza entre los sentimientos y la razón*. Barcelona, España
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Muratta, E. Pareja, F. y Matalinares, C. (2012). *Construcción de instrumentos para psicología y educación. Peru*: Lima. (1era edición, pág. 35-39)
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima: Editorial Humberto Ñaupas Paitan
- Organización Mundial de la Salud. (2016). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington, DC: Autor. Recuperado de: <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Palella y Martins (2012). *Manual de Fundamentos, Técnicas y Aplicaciones psicológicas*. Madrid: Alianza Editorial.
- Pérez, J. (2017). Aproximaciones teóricas a propósito del pandillaje. (6. a ed.). Perú: Lima.
- Pineda, A, y Puerta, I (2001). Cuestionario de auto informe para el diagnóstico de Trastorno Disocial de la Conducta en adolescentes escolarizados. Revista de Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias
- Rosales, I. (2016). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas en estudiantes de secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ruíz, M. (2010). El trastorno disocial. Innovación y experiencia educativas. [http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_37/MARIA\\_VICTORIA\\_RUIZ\\_DIAZ\\_01.pdf](http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_37/MARIA_VICTORIA_RUIZ_DIAZ_01.pdf) Santana, J. y Calderón, S. (Tesis de Magister). Corporación Universitaria Iberoamericana, Colombia.

- Santana, J. y Calderón, S. (2015). Análisis psicométrico del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA) en población colombiana adolescente escolarizada (7° a 10°). (Tesis de Magister). Corporación Universitaria Iberoamericana, Colombia.
- Sánchez, H. y Reyes. C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (4.a ed.). Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria.
- Tamayo y Tamayo, (1999). *El proceso de investigación científica*. Tercera edición. Editorial Limusa, México
- Tamayo, M. (2008). *La investigación científica*. Bogotá. Editorial Limusa, México
- Tovar, A. (2007). *Psicometría: Test Psicométricos, confiabilidad y Validez*.
- Thompson (2004) *Exploratory and Confirmatory Factor Analysis*. Washington: EE. UU. Asociación Americana de Psicología.
- Vera y Galvez (2014). *psychometric assessment of the criminal and violent behavior*. Artículo Mexicana de Psicología. Mexico: Federal
- Ward, T. (2000). *Delincuente sexual. La distorsión cognitiva como teorías implícitas. Agresión y comportamiento violento*. España: Barcelona
- Watson, J. (1961). El conductismo. *Revista Latinoamericana de Psicología*. (5.a.ed). Bogotá, Colombia.

## VIII.ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
“Construcción de una Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019”	General	General	Tipo y diseño	Escala de conductas disociales
	¿Es posible diseñar una Construcción de una Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019?	Construir una Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019.	Diseño: instrumental Tipo: tecnológico - psicométrico	La escala conductas disociales consta de 5 dimensiones las cuales son: Violación grave de las normas sociales y derechos de las personas, Hostilidad, Engaños, Intimidación, Agresión física, su aplicación puede ser individual o colectiva
		Específicos	Población – muestra	
		1. Identificar las evidencias de validez de contenido de la Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019.	1000 estudiantes de secundaria perteneciente al distrito de Los Olivos	
		2. Realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019.	Muestra = 1000 estudiantes de secundaria de ambos sexo pertenecientes al distrito de Los Olivos	
		3. Identificar la validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio para la Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019.	Estadísticos	
		4. Identificar la validez de estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio para la Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019.	- V. de Aiken. - Análisis descriptivo de los ítems (Ritc, comunalidades, desviación estándar, coeficiente de asimetría y curtosis de Fisher). - Análisis Factorial Exploratorio (KMO)	
		5. Hallar el coeficiente de omega para la Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019.		
		6. Elaborar las normas de interpretación de la Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019.		

## Anexo 2: Operacionalización de la variable

**Tabla 3**

*Matriz preliminar de operacionalización de la variable*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Conductas disociales	Se caracterizan por mostrar comportamientos inadecuados propios de la edad del adolescente y además de transgresoras de las normas sociales (Definido por autora, 2018).	Las conductas disociales en adolescentes será medida en base a los puntajes obtenidos en la Escala que contiene tres dimensiones: propensión individual, influencias sociales y factores provocadores	Propensión individual	Agresividad, impulsividad, inestabilidad emocional	1,4,5, 7,8,10	Ordinal
			Influencias sociales	Necesidad de poder, pertenencia de grupo, dificultad para adaptarse a las normas sociales, falta de valores morales, vida académica	13,14,15, 16,17,18,19, 20,25,27, 28,30	
			Factores provocadores	Hostilidad, frustración, falta de altruismo o empatía, resentimiento, problemas familiares	32,33,34, 35,36 40,41	

## Anexo 3: Instrumentos

### ESCALA DE CONDUCTAS DISOCIALES (E.C.D)

De D. Reyes Zavala (2019)

Edad : \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Grado : \_\_\_\_\_ sección: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** A continuación te presentaremos una serie de enunciados con los cuales te describes o te identificas. Recuerda que no es un EXAMEN, no existen respuestas correctas o incorrectas, solo respuestas que reflejan tus conductas en el entorno social, elija la que mejor se adecue a su forma de pensar y comportarse. Marca con una (X) la opción que crea conveniente

NUNCA(N)	CASI NUNCA(CN)	A VECES (AV)	CASI SIEMPRE (CS)	SIEMPRE(S)
1.	Sueles agredir físicamente (golpes, empujones) a tus compañeros u otras personas		N CN AV CS S	
2.	Has pegado a otros porque te sentiste ridiculizado		N CN AV CS S	
3.	Sientes que pierdes el control de tus emociones fácilmente y terminas discutiendo o peleando con las personas		N CN AV CS S	
4.	Sientes que no puedes evitar insultar cuando algo no te agrada		N CN AV CS S	
5.	Aparentas amabilidad para conseguir beneficios		N CN AV CS S	
6.	Sueles fingir sentimientos hacia las personas		N CN AV CS S	
7.	Tienes dificultades para mostrar tus sentimientos más íntimos		N CN AV CS S	
8.	Has amenazado a compañeros u otras personas para ganarte su respeto		N CN AV CS S	
9.	Piensas que la única forma de hacerte respetar es agrediendo		N CN AV CS S	
10.	Sueles manipular a quien no hace lo que tú ordenas		N CN AV CS S	
11.	Sueles estar o pasar tiempo con pandillas del barrio que no cumplen con las normas sociales		N CN AV CS S	
12.	Has iniciado peleas dentro o fuera del colegio para poder integrarte a un grupo		N CN AV CS S	
13.	Has bebido alcohol u otras sustancias tóxicas (drogas, cigarrillos), por pertenecer a grupos del barrio		N CN AV CS S	

14.	Sueles quedarte con tus compañeros y no ingresar a clases		N CN AV CS S	
15.	Te has llevado objetos que no te pertenecen	N CN AV CS S		
16.	Te has escapado de casa para ir a alguna reunión o fiesta		N CN AV CS S	
17.	Has conseguido muchos logros académico haciendo trampa		N CN AV CS S	
18.	Sueles hacer trampas en los exámenes para aprobar el curso		N CN AV CS S	
19.	Has discutido con algún profesor por no aprobarte en algún curso aun sabiendo que merecías jalar el curso	N CN AV CS S		
20.	Te defiendes de las personas porque sientes que hablan mal de ti o se ríen a tus espaldas	N CN AV CS S		
21.	Miras de forma intimidante a las personas que crees que se juntan por conveniencia contigo		N CN AV CS S	
22.	Has sentido envidia por las personas que lograron conseguir sus objetivos		N CN AV CS S	
23.	Te cansas de realizar algo cuando no ves resultados de inmediato y te desquitas con las personas	N CN AV CS S		
24.	Te has irritado por no obtener lo que quieres y sentiste la necesidad de agredir para sentirte mejor		N CN AV CS S	
25.	Sueles ponerte ansioso cuando no obtienes lo que deseas y reaccionas con (insultos, gritos) por obtenerlo		N CN AV CS S	
26.	Consideras que las personas deben de respetar tus opiniones aunque no tengas la razón		N CN AV CS S	
27.	Sientes odio hacia las personas que alguna vez te hicieron daño y buscas vengarte de ellos		N CN AV CS S	
28.	Consideras que si te mienten una vez, no deberías hablarle nunca más y debes de darles una paliza para que nunca más lo hagan		N CN AV CS S	
29.	Sientes que existen muchas discusiones y peleas en tu familia		N CN AV CS S	
30.	Tu familia apoya tu mal comportamiento		N CN AV CS	

## Anexo 4: Carta de presentación



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 10 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00545 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Hugo Ubillus Acevedo  
Director  
Enrique Milla Ochoa  
Av. Central – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **REYES ZAVALA, GALITH DANIELA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 16 de mayo de 2019

C.E.T. "PERU KAWACHI"	
No. 3095 - Chillón	
RECEPCION DE DOCUMENTOS	
N° Exp.:	349
Fecha:	21/05/19
Presenta:	[Firma]

CARTA INV. N° 00669 - 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Humbelino Ticona Tintaya  
Director  
I.E 3095 Perú Kawachi  
Calle José Carlos – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **REYES ZAVALA, GALITH DANIELA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

## Anexo 5: Carta de autorización

"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

Los Olivos, 06 de Mayo de 2019

Sra.  
Mgtr. Melissa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la escuela de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a ustedes, para expresarle mi cordial saludo de parte de la institución educativa **Enrique Milla Ochoa**, para hacerle conocimiento que estaremos dándole las facilidades respectivas a la estudiante de psicología **GALITH DANIELA REYES ZAVALA** Identificada con DNI 74398554, por tanto autorizo que se lleve a cabo la aplicación de su Escala de conductas disociales, para fines académicos de investigación en nuestra Institución.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para expresarle mi afecto y estima personal.

Quedo a su disposición

Atentamente

  
Hugo Urbino Urbino  
I.E.P. "ENRIQUE MILLA OCHOA"  
UGEL 02  
Director

"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

Los Olivos, 06 de Mayo de 2019

Sra.  
Mgtr. Melissa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la escuela de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a ustedes, para expresarle mi cordial saludo de parte de la institución educativa **3095 Perú Kawachi**, para hacerle conocimiento que estaremos dándole las facilidades respectivas a la estudiante de psicología **GALITH DANIELA REYES ZAVALA** Identificada con DNI 74398554, por tanto, autorizo que se lleve a cabo la aplicación de su Escala de conductas disociales, para fines académicos de investigación en nuestra Institución.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para expresarle mi afecto y estima personal.

Quedo a su disposición

Atentamente

  
Humbelino Ticona Tintaya  
DIRECCIÓN I.E. 3095 P.K.  
Director

## Anexo 6: Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumna:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Galith Daniela Reyes Zavala**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre el “**Construcción de la Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019**”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la prueba psicológica: **Escala de conductas disociales en adolescentes (ECD)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Galith Daniela Reyes Zavala

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo,..... con  
número de DNI: .....acepto participar en la investigación  
**Construcción de la Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019** de la señorita **Galith Daniela Reyes Zavala**.

Día: ...../...../...\_\_\_\_\_

Firma



## Anexo 7: Resultados del piloto

Validez de contenido a través de criterios de jueces por V de Aiken, prueba piloto

ítem	CLARIDAD Jueces												PERTINENCIA Jueces												RELEVANCIA Jueces												V-AIKEN	V-AIKEN GENERAL
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V-AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V-AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	0,97
2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0,9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	0,90
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1,00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1,00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	0,97	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1,00	
7	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0,93
8	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	0,93	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1,00	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1,00	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1,00	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1,00	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1,00	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1,00	
15	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	0,93	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1,00	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1,00	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	0,93	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00	

												0												0												0											
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00							
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00							
22	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	0,90							
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1,00								
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1,00									
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	0,93									
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1,00										
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1,00										
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1,00										
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1,00										
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0,9	0,97										
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1,00										
32	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0,9	0,93										
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1,00											
34	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	9	0,9	0,93											
35	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0,8	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0,90										
36	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0,9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0,9	0,90											
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1,00											
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1,00											
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1,00											
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1,00											
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1,00											
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1,00											
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1,00											
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1,00											

*Evidencia de confiabilidad Alfa de Cronbach de la muestra piloto de la Escala conductas discociales*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.846	44

En la prueba piloto el criterio para analizar la confiabilidad de la escala es el método de consistencia interna, se observa que los 44 ítems presentan un coeficiente de Alfa de Cronbach de .846; mostrando en total una confiabilidad excelente

*Evidencia de confiabilidad de la muestra piloto de la dimensión propensión individual*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.398	11

Se analiza la confiabilidad de la primera dimensión y se observa que sus 11 ítems presentan un coeficiente de Alfa de Cronbach de .398

*Evidencia de confiabilidad de la muestra piloto de la dimensión influencias sociales*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.620	19

En la tabla 5, se analiza la confiabilidad de la segunda dimensión y se observa que sus 19 ítems presentan un coeficiente de Alfa de Cronbach de .620 mostrando una aceptable confiabilidad.

*Evidencia de confiabilidad de la muestra piloto de la dimensión factores provocadores*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.629	14

En la tabla 6, se analiza la confiabilidad de la segunda dimensión y se observa que sus 14 ítems presentan un coeficiente de Alfa de Cronbach de .629 mostrando una aceptable confiabilidad.

*Análisis descriptivo de los ítems de la prueba piloto de la dimensión propensión individual*

	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b>g1</b>	<b>g2</b>	<b>IHC</b>	<b>h2</b>
Ítem1	2.37	.950	.346	-.441	.278	,400
Ítem2	1.74	.824	1.072	.788	.093	,642
Ítem3	2.49	.847	.185	-.554	.069	,574
Ítem4	2.23	.952	.309	-.813	.225	,539
Ítem5	3.00	.964	-.276	-.757	.216	,405
Ítem6	2.75	.989	.076	-.515	.107	,649
Ítem7	2.74	.939	.097	-.519	.344	,574
Ítem8	2.72	.996	.028	-.711	.295	,582
Ítem9	2.44	1.076	.382	-.981	-.388	,466
Ítem10	2.48	1.150	.111	-1.129	.306	,494
Ítem11	2.82	1.140	.237	-.813	.205	,579

*Análisis descriptivo de los ítems de la prueba piloto de la dimensión influencias sociales*

	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b>g1</b>	<b>g2</b>	<b>IHC</b>	<b>h2</b>
Ítem12	2.24	.866	.463	-.307	.172	,569
Ítem 13	2.07	.820	.430	-.273	.301	,505
Ítem 14	1.88	.856	.629	-.414	.454	,608
Ítem 15	2.54	1.029	.117	-.918	.403	,499
Ítem 16	2.03	.948	.593	-.237	.304	,529
Ítem 17	1.78	.746	.681	.085	.306	,632
Ítem 18	2.11	.984	.490	-.776	.402	,676
Ítem 19	2.35	.999	-.010	-1.127	.473	,564
Ítem 20	2.23	.920	.080	-.982	.363	,476
Ítem 21	2.40	1.015	.603	-.145	-.559	,545
Ítem 22	1.67	.711	.922	.827	.187	,803
Ítem 23	2.55	1.019	.359	-.938	-.179	,723
Ítem 24	2.75	.880	-.210	-.665	.120	,552
Ítem 25	2.38	1.080	.121	-1.066	.391	,552
Ítem 26	1.22	.484	2.154	4.011	.091	,652
Ítem 27	2.74	1.041	-.115	-.816	.442	,627
Ítem 28	2.44	1.113	.266	-.791	.563	,573
Ítem 29	3.06	1.108	.016	-.798	-.178	,558
Ítem 30	1.68	.790	1.267	2.271	.446	,643

*Análisis descriptivo de los ítems de la prueba piloto de la dimensión factores provocadores*

	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b>g1</b>	<b>g2</b>	<b>IHC</b>	<b>h2</b>
Ítem 31	2.67	.995	.457	-.673	.293	0.636
Item32	2.33	.985	.585	-.139	.288	0.746
Item33	2.02	1.005	.752	-.210	.399	0.421
Item34	2.69	.971	-.148	-.682	.551	0.571
Item35	1.94	.886	1.009	1.036	.286	0.525
Item36	2.56	1.002	-.125	-1.029	.577	0.718
Item37	1.43	.590	1.028	.085	.143	0.661
Item38	2.09	1.036	.875	.339	.285	0.606
Item39	1.59	.805	1.596	3.085	.162	0.772
Item40	1.55	.687	1.055	.656	.210	0.654
Item41	1.44	.686	1.464	1.513	.291	0.602
Item42	3.31	.992	-.217	-.527	.293	0.605
Item43	1.82	1.038	1.199	.699	.291	0.694
Item44	2.54	1.039	.581	.078	-.350	0.555

**Anexo 8:** Validaciones de criterio de jueces expertos prueba piloto

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      No aplicable ☐      Aplicable después de corregir ☐      No aplicable ☐


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lindel Orlando Olivas Ugarte

DNI: 43102056

Especialidad del validador: Psicólogo educativo

.....de noviembre del 2018

[Firma]

 **Lindel Orlando Olivas Ugarte**  
Magister en Psicología Educativa UCY  
C. Pa. P. 22470

Firma del Experto Informante. \_\_\_\_\_

Especialidad \_\_\_\_\_

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      No aplicable [ X ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: .....

*Lita Hadd Figueira*

DNI: *06643658* .....

Especialidad del validador: *Psicóloga Clínica y Forense* .....

21 de noviembre del 2018

- 1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Su suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Lita Hadd Figueira*

Firma del Experto Informante.

**LITA HADD FIGUEIRA**  
**PSICÓLOGA**  
**C.Ps. P 2199**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [X]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Especialidad del validador: Neuropsicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14.....de noviembre del 2018



Mg. César Raúl Manrique Tapia

Psicólogo Clínico

C.P. N.º 9852

Firma del Experto Informante.

Especialidad





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Angela Haro, Lucrécia Soraya

DNI: 06052497

Especialidad del validador: Neuropsicología, Psicología Clínica

21 de noviembre del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Lucrécia Soraya Haro  
PSICÓLOGA CLÍNICA  
C.P.P. 2553  
R.E. 091

Firma del Experto Informante.

Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      ☒      Aplicable [ ]      ☐      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dominquez De La Cruz Posinc

DNI: 08493565

Especialidad del validador:.....

20 de noviembre del 2018

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o

dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>Nota:</sup> Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Dr. / Mg. Rocina Domínguez de la Cruz  
PSICÓLOGA  
Colegiatura N° 6840

Firma del Experto Informante.  
Especialidad



Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ☒ ]      No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del Juez validador Dr. / Mg: Kaneko Aguilar Juan José

DNI: 10624913

Especialidad del validador: Organización

...19...de noviembre del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto-Informante.  
**Mg. Juan José Kaneko Aguilar**  
Especialidad:  
**C. Ps. P. 17040**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ☒ ]      No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. Hernandez Lozano Manuel

DNI: 00482630

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico - Forense

14 de noviembre del 2018

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
OS-288428  
MANUEL HERNANDEZ LOZANO  
CMOTE. S. PINP  
CPE: 3418

Firma del Experto Informante.

Especialidad

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Llanos Raul

DNI: 40639063

Especialidad del validador: Psicología de Aprendizaje


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

de Noviembre del 2018

  
Karina Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
CPSP 00810

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ☐ ]      Aplicable después de corregir [ ☒ ]      No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Edson Rapi Salzano

DNI: 10725238

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico Arpi Sergio E. Bernales

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15/11/2018 de noviembre del 2018

MINISTERIO DE SALUD  
HOSPITAL GENERAL E SPECIALIZADO  
EDSON RAPI SALZANO  
Psicólogo  
C. de P. 10448

Firma del Experto Informante.

Especialidad

	Opinión de aplicabilidad:	Aplicable [ <input checked="" type="checkbox"/> ]	Aplicable después de corregir [ <input type="checkbox"/> ]	No aplicable [ <input type="checkbox"/> ]
El uso de la información en el informe es apropiado para los fines previstos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información presentada es suficiente para comprender los hechos y circunstancias.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está organizada de manera clara y lógica.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está actualizada y refleja los datos más recientes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está respaldada por evidencia adecuada.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está libre de errores materiales o de interpretación.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está redactada de manera clara y concisa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está estructurada de manera que facilite la comprensión.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está presentada de manera atractiva y profesional.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una revisión rigurosa antes de ser publicada.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está protegida contra el acceso no autorizado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está almacenada de manera segura y accesible.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una auditoría regular.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una evaluación de riesgos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a un control de calidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una verificación independiente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una validación exhaustiva.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una calificación rigurosa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una certificación confiable.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una acreditación reconocida.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una inspección exhaustiva.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una auditoría externa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una revisión por pares.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una evaluación de expertos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una certificación de calidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una acreditación internacional.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una inspección de cumplimiento.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una auditoría de conformidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una verificación de integridad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una validación de precisión.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una calificación de fiabilidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una certificación de exactitud.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una acreditación de validez.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una inspección de consistencia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una auditoría de coherencia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una verificación de claridad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una validación de legibilidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una calificación de comprensibilidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una certificación de utilidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una acreditación de relevancia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una inspección de actualidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una auditoría de vigencia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una verificación de oportunidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una validación de pertinencia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una calificación de idoneidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una certificación de adecuación.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una acreditación de suficiencia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una inspección de exhaustividad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una auditoría de completitud.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una verificación de integridad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una validación de precisión.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una calificación de fiabilidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una certificación de exactitud.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una acreditación de validez.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una inspección de consistencia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una auditoría de coherencia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una verificación de claridad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una validación de legibilidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una calificación de comprensibilidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una certificación de utilidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La información está sujeta a una acreditación de relevancia				


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Alex Grayden Montalvo.....

DNI: 08636611

Especialidad del validador: Psicométrica

21...de noviembre del 2018

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

  
 Silvio Trujillo Montiel  
 P. 1160  
 C.A.P. 1160

**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**



## Validaciones de criterio de jueces expertos final

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [x]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./ Mg): HERNANDEZ LOZANO, MANUEL

DNI: 08482630

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	2011 - 2017
02	USMP	MAESTRIA EN PSICOLOGIA	2001 - 2005

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DPP	LOS OLIVOS	2019 - I	DOCENTE
02	ANP	PSICÓLOGO	AV. ANCAQUIPO	1988 - ACTUAL	PSICÓLOGO
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*Hernandez*  
 05-288428  
 MANUEL HERNANDEZ LOZANO  
 CRODTE. S. PNP.  
 JEFE POLICLINICO PNP SNP  
 CIP: 3418  
 ....de Mayo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Cesar GARCIA Vallejo.....

DNI: 98024361.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UJGV	Psicología	1984-1986
02	UNFV	Observacional	2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2017	Docente
02	VCS	Docente	Lima	2016	
03	UJGV			1989	

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



....de Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    No aplicable ☐    Aplicable después de corregir ☐    No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Roberto Almirante Lopez

DNI: 09904133

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSH	CLÍNICA	1997 - 2004
02		CLINICA Y LA SALUD	2009 - 2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	LIMA	2013 - 2019	DTC - COORDINADOR
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 C. P. R. Almirante Lopez  
 C. P. R. 12224

13 de Mayo del 2019

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable ☒      No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: APARINANO ONTEGA LUISA.....

DNI: 07121852.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSTP	Lic. Psicología	1983 - 1989
02	VCU	Mag. Psicología Educativa	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. SANTANOSA	Psicóloga	S. P. P	1989	Evaluación, Seguimientos
02	UGEL OZ	Psic. T. Ue	S. P. P	2007	Proc. de Atención y Atención
03	SENATI	Psicóloga	S. P. P	2011	Tutoría Grupos 18

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*S. N. O. N. O.*  
Mg. LUISA ALFONSO ONTEGA  
C.R. 1173

....de Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Kaneko Aguilar Juan José

DNI: 10624918

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Maestría Psic. Organizac.	2000 - 2003
02	UNFV	Doctorado Administración	2003 - 2005

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	La Oliva	2009 - 2014	Docente / Revisor de Tesis
02	UPC	Docente	Chorrillos	2018 - 2019	Docente / Revisor de Tesis
03	UNIFE	Docente	La Molina	2017 - 2019	Docente

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Juan José Kaneko Aguilar  
PSICÓLOGO  
C. Ps. P. 17040

06 de Mayo del 2019

## Anexo 9: Acta de aprobación de tesis de originalidad de tesis


	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 32 de 33
---	--	---

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima, revisor (a) de la tesis titulada

"Construcción de una Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019" de la estudiante Reyes Zavala, Galith Daniela, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de agosto del 2019



Fernando Joel Rosario Quiroz  
DNI: 32990613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



Anexo 10: Print de turnitin

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1

Entregado a Universidad...

Trabajo del estudiante

10 %

2

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

4 %

3

Entregado a Universidad...

Trabajo del estudiante

1 %

4

journal.copmadrid.org

Fuente de Internet

<1 %

5

revistaliberabit.com

Fuente de Internet

<1 %

6

Entregado a Facultad L...

Trabajo del estudiante

<1 %

7

Entregado a CONACYT

Trabajo del estudiante

<1 %

8

Mario Buitres B. 'Adapt...

Publicación

<1 %

19

19

19

19

19

19

19

19

1

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de una Escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Reyes Zavala, Galith Daniela (ORCID: 0000-0002-5796-0315)

ASESORES:

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

Yo GALITH DANIELA REYES ZAVALA  
identificado con DNI N° 74398554, egresado de la Escuela Profesional de  
Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la  
divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
" CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA DE CONDUCTAS DISOCIALES  
(ECD) EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIA DE INSTITUCIONES  
EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LOS OLLVOS, 2019  
.....";  
en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
FIRMA

DNI: 74398554

FECHA: 25 de SEPTIEMBRE del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres : Reyes Zavala Galith Daniela  
D.N.I. : 74398554  
Domicilio : Enrique milla Mz B Lt 17 – Los Olivos  
Móvil : 962833224  
E-mail : gadareyes.11@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:  
Reyes Zavala Galith Daniela

Título de la tesis:  
Construcción de una escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes  
de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

25/09/2019





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Reyes Zavala, Galith Daniela

**INFORME TITULADO:**

Construcción de una escala de conductas disociales (ECD) en estudiantes de nivel  
secundaria de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciado en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 05/09/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 15



Rosario Quiroz, Fernando Joel

DNI 32990613

CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

**Versión:** 08/02/2019

# ESCALA DE CONDUCTAS DISOCIALES (ECD)

**Autora:** Reyes Zavala, Galith



# MANUAL

Lima, 2019

Universidad César Vallejo-Sede Lima Norte

## ÍNDICE

## INTRODUCCIÓN

---

En el Perú, a lo largo del tiempo se observaron notoriamente el aumento de la cantidad de violencia juvenil, con respecto a los jóvenes que cometen actos que violan las normas sociales y los derechos de las personas, si bien es cierto la mayoría de ellos todavía no cumplen la mayoría de edad; sin embargo la (OMS, 2016) realizó un estudio a los cinco continentes donde se demostró que los principales causales de la violencia son los adolescentes. Por lo tanto podríamos afirmar que las conductas disociales son comportamientos repetitivos y persistentes que transgreden las normas sociales y derechos de las personas. La predominancia estuvo inclinada hacia el sexo masculino, que femenino.

Si bien es cierto la formación de un adolescente depende de la familia y los mecanismos de defensa que fueron adquiriendo, pero pueden existir diferentes tipos de factores como: la inestabilidad emocional, problemas de familia, abandono, bajo nivel socioeconómico, frustración y abandono, estos factores podrían hacer al adolescente vulnerable a adquirir este trastorno.

Este trastorno fue convirtiéndose en una de las principales problemáticas de la sociedad que va en aumento de una manera exorbitante pero lo causa mayor preocupación es que estas conductas se manifiestan a una edad temprana, en la formación del trastorno disocial del niño y adolescente pueden intervenir diferentes factores como la inestabilidad emocional, agresividad, problemas familiares, bajo nivel socioeconómico, frustración, resentimiento y así muchos factores que pondrían al adolescente vulnerable a padecer este trastorno. La OMS (2016) menciona en su informe que la violencia juvenil es un problema que afecta la salud pública de las personas. Donde se incluye un sinfín

de números de comportamientos que van desde la intimidación, impulsividad al homicidio, llegando así a la violencia sexual y físicas de las cuales son las más graves, mostrando que anualmente a nivel mundial se da 200 000 homicidios dentro de los cuales jóvenes que oscilan de 10 a 29 años, lo que nos da aproximación de un 43% del total a nivel mundial las tasas de homicidios.

Entre los departamentos que más resaltan con respecto al trastorno es Tacna y Cuzco (INEI, 2017). Cabe resaltar que existen 3600 adolescentes transgresores de las normas sociales y el avance de esta cantidad este cada día en aumento. Actualmente, en nuestro contexto de estudio (Los olivos) aun no existen pruebas que midan conductas disociales para dicha población; sin embargo existen pero para diferentes contextos.

Actualmente es notorio el avance de la tecnología donde a diario se actualizan informaciones, dentro de ello pruebas y test psicológicos que se adaptan a la problemática actual de la sociedad. En el contexto de este estudio (Lima) existen instrumentos que fueron orientados a la medición de conductas disociales tales como el cuestionario de conductas antisociales-delictivas (A-D) por Nicolás Seisdedos Cubero 2001, cuestionario de conductas disociales CCD – MOVIC por Alcántara Obando, Cuestionario de conducta antisocial (CC-A), Martorell y Silva 1993. Todos ellos atravesando un proceso de validación y análisis de sus respectivas propiedades psicométricas. Además, la adaptación de estos instrumentos, fueron ejecutados en distintas poblaciones. Ante esta problemática observada en el distrito de Los Olivos es pertinente la construcción del instrumento que sea válido y confiable para detectar la “conductas disociales”, posibilitando así la prevención de esta problemática.

## I. DESCRIPCIÓN GENERAL

### 1.1. FICHA TÉCNICA

<b>Nombre</b>	: Escala de conductas disociales (ECD)
<b>Autor</b>	: Reyes Zavala, Galith Daniela
<b>Procedencia</b>	: Universidad César Vallejo, Perú.
<b>Aparición</b>	: 2019
<b>Significación</b>	: Evaluar las conductas disociales de los adolescentes, con el fin de intervenir a tiempo para evitar consecuencias
<b>Aspectos que evalúa:</b>	Las conductas disociales de los adolescentes <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Violación grave de las normas sociales y derechos de las personas</li> <li>b. Hostilidad,</li> <li>c. Engaños</li> <li>d. Intimidación</li> <li>e. Agresión física</li> </ul>
<b>Administración</b>	: Individual y colectiva.
<b>Aplicación</b>	: Adolescentes de ambos sexos, con un nivel
<b>Duración</b>	: 20 a 30 min
<b>Tipo de ítem</b>	: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.
<b>Ámbitos</b>	: Clínico, Educativo e Investigación.
<b>Materiales</b>	: Manual de registros y hoja de respuestas.
<b>Criterios de calidad</b>	: Validez y confiabilidad.

## **1.2. MARCO TEÓRICO**

### **1.2.1. Definición de conducta**

Para definir conducta Millon (2005) refiere que forma parte de expresión que presenta todo individuo ante su entorno social que le permitirá adaptarse a las distintas exigencias de su contexto; es por ello que forma parte de la personalidad del individuo. Por su parte Watson (1961) define la conducta del individuo como una respuesta del organismo de lo que hace o dice; así mismo en la forma que tiene un sujeto para comportarse en los distintos ámbitos de su vida diaria. Es por ello que el sujeto a lo largo de su camino se encontrara con modelos buenos y malos dependerá de sus mecanismos para adaptarse de una forma adecuada en el entorno social.

### **1.2.2. Definición de conductas disociales**

El trastorno disocial tiene una variedad de teorías que apoyan o explican dicho trastorno, cuyos autores especialistas en el tema realizaron gran aporte a la investigación científica en los avances de la psicología. Para el entendimiento de la variable propiamente dicho se definirán los conceptos necesarios de conductas disociales. Se define como conducta disocial a un patrón de comportamientos repetitivos, persistentes de actos que van en contra de los derechos básicos de las personas o

importantes normas sociales. Cabe resaltar que este trastorno aparece en la adolescencia por lo mismo que se encuentra relacionado con la extroversión, la búsqueda de sensaciones nuevas y necesidad de pertenencia. Por su lado Ruiz (2010) menciona que toda conducta disocial viene caracterizada con una serie de comportamientos que pueden ser agresivos, impulsivos, persistentes y repetitivos, violando así los derechos de las personas y las normas sociales, no solo es una conducta de rebeldía que puede presentar el niño o adolescente ante las ordenes de personas mayores sino que va más allá de comportamientos agresivos donde a la larga el adolescente puede traer a la consecuencias graves en su desenvolvimiento social. El adolescente o niño es consciente de sus actos y aun sabiendo incumple con el estatus de la sociedad. Muchas veces, los adolescentes atribuyen ideas erróneas de percepciones de conductas negativas de otras personas donde no tiene nada que ver con su presencia. Por esta percepción que tiene el adolescente hacia las demás personas, demuestra una justificación de conducta violencia y agresividad. Es decir, actúan de forma hostil ya que tienen la percepción de que están siendo hostiles con él.

Asimismo Kazdin y Buela (2002) menciona que el término de conductas disociales hace referencia a todos los comportamientos distorsionados que violan básicamente las normas y derechos de las personas. Para poder catalogar una conducta discocial depende de factores externos, alejamiento de las pautas normativas y la severidad de sus actos, como

también en influyen la edad del adolescente, la clase social, genero, y otras consideraciones ampliamente dentro del estatus social. No obstante, el principal punto de referencia para la conducta disocial se puede basar en el contexto social en que surge su comportamiento; habiendo criterios que estén libres de juicios subjetivos acerca de lo que es socialmente apropiado o definiciones objetivas de lo que son conductas disociales.

#### **1.2.2.1. Teoría cognitiva conductual**

Ward (2000) menciona que dentro de la teoría cognitiva conductual existe un planteamiento que se relaciona con el conocimiento que poseemos y las distintas emociones que se va dando en el individuo ante determinados contextos sociales, es decir, una persona puede sentir, pensar y convertirlo en acciones de acuerdo a los pensamientos que fuimos construyendo a lo largo de nuestras vidas. Las distorsiones de estos pensamientos puede llevar a la persona a actuar de forma inadecuada en la sociedad si bien es cierto la familia es gran peso sobre nuestra forma de pensar, un desarrollo moral inadecuado puede hacer que el individuo justifique ciertas maneras de comportarse, a menudo la sociedad implementan pensamientos, ideas irracionales en la que manera como deberíamos comportarnos en el contexto social, sus conductas se pueden adaptar a la realidad, influyendo en su ajuste emocional. Estos

pensamientos y conductas pueden aparecen de forma automática, siendo consecuencia de aquellos aprendizajes acumulados a lo largo de su vida.

#### **1.2.2.2. Teoría del aprendizaje social**

Bandura (1987) uno de los más conocidos de dicha teoría menciona que las personas aprendemos todo aquello que podemos observar. Esta perspectiva que presenta el autor tiene fundamentos teóricos sobre la influencia de la observación y la forma de comportarnos puede ser un puente de estimulación, antecedente y a raíz de ello consecuencias de múltiples aprendizajes que vamos adquiriendo en el entorno social. Sin embargo nada es más grandioso que el desempeño del cerebro de un niño o la propia disposición de un adulto al momento de adquirir nuevos aprendizajes para generar determinados comportamientos ya que todos los seres humanos poseemos la capacidad de observar, imitar para así desenvolvemos en el medio social lo que a su vez disponemos de pensamientos que pueden propiciar dificultad en el comportamiento social. Por otro lado Feldman (1989) considera que cada persona puede ir aprendiendo mediante el tiempo conductas disociales como delinquir o no hacerlo. El autor menciona que la persona esta predispuesta a aprender una serie de conductas que violen las normas ya sea por medio de todo un proceso deficiente en sus conductas prosociales que fue desarrollando, tal efecto sería que el ambiente social moldea la conducta del individuo. El mantenimiento de la conducta prosocial puede venir de

acuerdo a la oportunidad y motivación que tiene cada persona, la conducta delictiva es justificado por los procesos cognitivos, tal sea el caso donde el sujeto utiliza percepciones distorsionadas evidenciándose en sus comportamientos y el compromiso de valores aprendidos utilizando como estrategias auto justificadoras; ambos procesos si se encuentran distorsionados puede tener como consecuencia el delito cometido por el individuo y a su vez favorecen la desvinculación moral. Para (Akers, 2006) definen que se entiende que los modelos tienen una gran influencia en la personalidad de cada individuo, los aprendizajes que se convierten en hábitos y las explicaciones de los primeras conductas distorsionadas, muestran a los segundos, indicadores de comportamientos antisociales estos servirán para determinar si el modelo se mantiene y logra consolidar una conducta antisocial o mejorar mediante mecanismos el modelo a seguir.

#### **1.2.2.3. Teoría neurobiológica**

García y Pablos (2003) que refieren que las conductas disociales arrojaron resultados de una combinación de carga genética y cerebral, por lo tanto algunos adolescentes se encuentran predispuestos a tener tendencias a ciertas conductas disociales donde junto con la experiencia y aprendizaje vamos complementando esta predisposición, la conducta delictiva puede tener cierta carga bioquímica inherentes al individuo. Dentro de su investigación encontraron familias que habían sufrido de

este trastorno anteriormente y sus hijos estaban predispuestos a tener un porcentaje alto de sufrir también el trastorno. Asimismo estudios con gemelos que fueron realizados muestran que al separarse la carga genética puede influir más en uno de ellos y también ir reforzando esta conducta dependiendo el contexto social, en los estudios con hijos adoptivos encuentra un incremento significativo de la criminalidad en estos jóvenes que tenían madres biológicas con conductas antisociales, en donde se concluye que estos estudios demuestran la gran influencia de la carga genética que tienen los padres hacia los hijos.

Por otro lado Morgado (2007) refiere que cuando existen lesiones graves en la parte de la corteza frontal pueden repercutir graves problemas en el funcionamiento emocional de la persona como originar insuficiencias de sentimientos tanto como el orgullo, la culpabilidad, la vergüenza, el remordimiento estas personas son incapaces de sentir o expresar sus emociones, estas lesiones de la amígdala y demás regiones del cerebro, pueden afectar la parte emocional, motivaciones básicas que posee cada individuo como el apego social. También demuestran investigaciones que una lesión en la parte frontal de la persona es una de las características principales que presentan los psicópatas donde se demostró probable y confirmatorio que estos presenten anomalías o lesiones.

#### **1.2.2.4. Teoría de la personalidad**

Eysenck (1978) en su teoría de la personalidad plantea a tres principales dimensiones de la personalidad de cada persona entre ellas tenemos la extroversión o introversión, neuroticismo o estabilidad emocional y psicoticismo. Tales dimensiones que plantea Eysenck son continuas y la mayoría de veces varían entre las personas, prevaleciendo en la mayoría. Estos rasgos de personalidad que menciona, son en forma general, es decir los individuos actúan de diferentes maneras ya sea extrovertidamente o introvertidamente ante determinadas situaciones u otros contextos sociales. Tal es el caso la personalidad de extroversión aparece como una dimensión que se encuentra relacionado con actitudes y rasgos como la sociabilidad, impulsividad, excitabilidad, vivacidad. Por otro lado la personalidad introvertida está más relacionada con actitudes y rasgos de timidez y tranquilidad. De esta manera la dimensión de extroversión se encuentra en contraposición con la introversión, donde se ve reflejado en el comportamiento del individuo tanto si es sociable y participativo con el contexto social. Por otra parte, la dimensión del neuroticismo se encuentra vinculada a rasgos como la frustración, alta hipersensibilidad, baja tolerancia, ansiedad e inquietud que tiene una persona ante determinadas situaciones.

#### **1.2.3. Factores que predisponen a las conductas disociales**

##### **1.2.3.1. Factores familiares**

Del Campo (1997) hace referencia a los factores familiares, siendo una de las variables más resaltantes aceptadas por los científicos en relación con los factores determinantes de la conducta disocial, es el ambiente familiar que puede estar rodeado el adolescente y el tipo de patrones de aprendizaje que va adquiriendo y empleando en la crianza del adolescente. Por ello se dice que la familia es el primer entorno que sirve como guía hacia el comportamiento de un adolescente este puede tener una relación causal de ciertos fenómenos hacia la aparición de un trastorno de la conducta. Por ello existe una clara influencia del entorno familiar sobre el menor de modo de que la conducta del adolescente se ve alterada si se percibe como un ambiente hostil para el menor y no es bien guiada sus modos de comportarse.

##### **1.2.3.2. Factores económicos**

Por otro lado Pineda y Puerta (2001) menciona sobre los factores económicos donde se observó una notable incidencia sobre el trastorno disocial que está generando los niveles bajos socioeconómicos, los adolescentes muchas veces viven en condiciones de pobreza extrema, escasa educación, tener una gran cantidad de hijos lo que generaría



menor a atención a cada hijo, falta de alimentos necesarios para el desarrollo del adolescente. Todo esto conllevaría al adolescente a encontrarse más predispuesto con las adicciones, delincuencia, pandillaje y generar conductas inapropiadas que están establecidas por la ley.

#### **1.2.3.3. Factores sociales**

Además los factores sociales de la teoría presentada propone es que la sociedad y la cultura tiene gran influencia en el desarrollo de la personalidad, ya que una atención negligente por parte de los padres puede repercutir en la conducta del niño y generar desconfianza tanto como percibir hostil su entorno social. Existe una fuerte conexión entre la sociedad y el adolescente, la adolescencia es una etapa donde recién se va formando la personalidad y si el adolescente no dispone de los mecanismos necesarios puede dejarse influenciar fácilmente por la sociedad (Erickson, 1959).

#### **1.2.3.4. Factores genéticos**

Asimismo Del Campo (1997) también nos mencionan que existe factores genéticos como por ejemplo padres que se encuentran diagnosticados con este trastorno, normalmente los hijos heredan este

tipo de bioquímico, donde predisponen al adolescente a manifestar a temprana edad conductas que no se adecuen al contexto social.

Asimismo, Kazdin y Buela (2002) menciona que el término de conductas disociales hace referencia a todos los comportamientos distorsionados que violan básicamente las normas y derechos de las personas. Para poder catalogar una conducta discocial depende de factores externos, alejamiento de las pautas normativas y la severidad de sus actos, como también en influyen la edad del adolescente, la clase social, género, y otras consideraciones ampliamente dentro del estatus social. No obstante, el principal punto de referencia para la conducta disocial se puede basar en el contexto social en que surge su comportamiento; habiendo criterios que estén libres de juicios subjetivos acerca de lo que es socialmente apropiado o definiciones objetivas de lo que son conductas disociales.

### **1.3. DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO**

#### **1.3.1. Definición Conceptual**

Son comportamientos inadecuados propios del adolescente, caracterizados por la transgresión de las normas sociales, generado por la propensión individual, influencias sociales y los factores provocadores que ha ido adquiriendo y que desencadenan en conductas que afectan su desarrollo social (Definido por autora, 2018).

### **1.3.2. Definición Operacional**

Representa el desglosamiento de la variable donde se define en aspectos sencillos y cortos para la aproximación de poder medirla, estos aspectos se agrupan en determinadas dimensiones, indicadores y de ser necesarios subindicadores. Se divide en 5 dimensiones 1) Violación grave de las normas sociales y derechos de las personas, 2) Hostilidad, 3) Engaños, 4) Intimidación y finalmente 5) Agresión física

### **1.4. Población Objetivo**

La población está conformada por un conjunto de individuos, por lo tanto, se define como una totalidad del fenómeno a investigar, donde las unidades que conforma esta población posee una característica común la cual es investigada y brinda datos relevantes para la investigación (Tamayo, 1999). La población está conformada por estudiantes de ambos sexos matriculados del nivel de secundaria en instituciones educativas públicas mixtas del distrito de Los Olivos.

### **1.5. Campo de aplicación**

Arafat (2016) señala que no existe un consenso que pueda definir el tamaño de la muestra de investigación, sin embargo, basado en las recomendaciones de estimación del tamaño de la muestra y otras

recomendaciones del ETP mencionan que 100 sería una población pobre, 200 justo, 300 bueno, 500 muy bueno y  $\geq 1000$  excelente.

## **1.6. Materiales de la Prueba**

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

### **1.7.1. Manual de aplicación**

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como también los baremos.

### **1.7.2. Hoja de respuestas**

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas enumeradas del 1 a 5, que representan las alternativas de respuesta desde “Nunca” hasta “Siempre”, las cuales van a permitir identificar las conductas disociales.

## 1.7. Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 20 ítems distribuidos en 5 dimensiones que a continuación se detallarán:

**DIMENSIÓN I:** *Violación grave de normas sociales y derechos de las personas*

Constituido por 6 ítems

**DIMENSIÓN II:** *Hostilidad*

Presenta 5 ítems

**DIMENSIÓN III:** *Engaños*

Incluye 3 ítems

**DIMENSIÓN IV:** *Intimidación*

Incluye 3 ítems

**DIMENSIÓN V:** *Agresión física*

Cuenta con 3 ítems

## I. NORMAS DE LA PRUEBA

### 2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

### 2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo piensa, siente y cree respecto a las conductas que se asemejan a su forma de comportarse. Para lo cual, debe marcar con un aspa (X) en el cuadro del número que considere es el más

conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: “Nunca”, “Casi Nunca”, “A veces”, “Casi siempre” y “Siempre”. De igual modo, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con un aspa la nueva respuesta.

### 2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todas los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 5. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes.

#### 2.1. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de estilos parentales son puntuados del 1 al 5; es decir, conductas que realizan los adolescentes que van desde “Nunca” hasta “Siempre” correspondientemente, siendo los puntajes más altos según estilo, los que van a permitir identificar las conductas disociales.

## II. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

### 3.1. Análisis de Ítems por Jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Título de Licenciado en la especialidad de

Psicología Clínica, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y

Conductas disociales	ÍTEMS
Violación de normas sociales y derechos de las personas	18,17,25,16,19,20
Hostilidad	36,34,35,33,41
Engaños	27,28,30
Intimidación	14,13,15
Agresión física	1,4,5

teléfonos), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar la Claridad, pertinencia y relevancia de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto, obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 0.80 respecto al total de ítems.

### 3.2. Validez

En esta fase se definieron los 44 ítems que a través de la validez de contenido donde fueron validados por 10 jueces expertos inmediatamente para hallar el coeficiente de V de Aiken, los ítems que estuvieron por debajo de 0.80 fueron eliminados. Luego fue aplicado un estudio piloto conformados por 100 estudiantes de una institución educativa pública mixta una vez obtenidos los resultados del cuestionario a la base de datos.

Esta fase se consideró como fase preliminar a la modificación del instrumento, después de la aplicación a la muestra piloto se procedió con el procesamiento de datos estadístico. Se obtuvieron resultados a través de la correlación ítem test, donde sus valoraciones debían tener  $>.20$ , elimandonse así 14 ítems por no alcanzar lo deseado. Se obtuvo una confiabilidad de 0.70, lo cual significa que el instrumento es aceptable y confiable.

Ítem	Claridad							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V-AIKEN GENERAL
	Jueces							Jueces							Jueces							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V-AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V-AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V-AIKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	4	0,8	0,93
2	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	4	0,8	0,87
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
5	1	1	1	0	1	4	0,8	1	1	1	0	1	4	0,8	1	1	1	0	1	4	0,8	0,80
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
7	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	0,87
8	1	1	1	0	1	4	0,8	1	1	1	0	1	4	0,8	1	1	1	0	1	4	0,8	0,80
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
15	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	0	1	1	4	0,8	0,80
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	0	1	1	4	0,8	0,87
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
22	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	0	1	1	4	0,8	0,80
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	0	1	1	4	0,8	0,87
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00

### 3.3. Confiabilidad

La confiabilidad se obtuvo a través del método de Consistencia Interna, utilizando para ello, el coeficiente Omega. Del análisis realizado se encontró que existe una confiabilidad para la escala de 20 ítems.

Dimensiones	Nº de ítems	$\Omega$
D1. Violación grave de las normas sociales y derechos de las personas	6	.760
D2. Hostilidad	5	.780
D3. Engaños	3	.621
D4. Intimidación	3	.716
D5. Agresión física	3	.720
General	20	.873

## III. NORMAS INTERPRETATIVAS

### 4.1. Interpretación de las Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas para cada dimensión pueden trasladarse a los respectivos Baremos para conocer la dimensión predominante y su nivel total de la escala de conducta disocial, según su puntaje directo.

Los adolescentes que ubican en la categoría ALTO, indican que, en ellos, expresan de manera significativas conductas agresivas y violentas, desafiantes, hostilidad, opocionismo; en el ámbito educativo, social o familiar.

Por otra parte, los adolescentes que se ubican en la categoría MEDIO, expresan que tienen una conducta agresiva y este puede ser latente más adelante; ya sea en un corto o largo plazo.

Finalmente, los adolescentes que se ubican en la categoría BAJO, manifiestan que no existen las características básicas para establecer como tal un determinado de conducta disocial.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aiken, L. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educ Psychol Meas*, 45 (1), 131-42.

Akers, R. L. (2006). *Aplicaciones de los principios del aprendizaje social*. Madrid, España: Dykinson.

American Psychiatric Association (APA). (2000). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM- V*. Barcelona: Masson.

Arafat, Y, Chowdhury, H, Qusar, S y Hafez, M.(2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methocological review. *Journal de Behavioral Healt*. Vol 5

- Bandura, A. (1987). Teoría del aprendizaje social. Madrid, España: EspasaCalpe
- Cohen, R. & Swerdlik, M. (1996). Pruebas y evaluación psicológicas. México D.F: Mc Garw Hill.
- Del Campo, T. (1997). La conducta antisocial en el contexto familiar. Revista galego-portuguesa de psicología e educación, 1, 489-499
- Erikson, E. (1959). Infancia y Sociedad. Buenos Aires: Editorial Hormé
- Eysenck, H. J. (1978). Fundamentos biológicos de la personalidad (4a ed.). Barcelona, España: Fontanella.
- França, A. B., & Schelini, P. W. (2019). Análise fatorial confirmatória da Escala de Metacognição - Sênior. Psicologia: Teoria e Prática
- Feldman, M. P. (1989). Comportamiento criminal: un análisis psicológico. México: Fondo de Cultura Económica
- García y Pablos, A. (2003). Tratado de criminología (3a ed.). Valencia, España: Tirant lo Blanch.
- Garrido, V. Redondo, S. (1999). Principios de criminología. Valencia, España: Tirant lo Blanch.
- INEI. (2016). Estadísticas. Seguridad ciudadana. Delitos registrados, según tipos, 2014 – 2016. INEI, Lima. <http://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/seguridad-ciudadana/>
- Kazdin, E. y Buela, G. (2002): conducta antisocial: Evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia. Madrid: Pirámide
- Kline, P. (2000). Handbook o f Psychological Testing (2.a ed.). Londres, Inglaterra: Routledge
- Martínez, R. (2014). Análisis factorial confirmatorio. Madrid: Alianza Editorial
- Martínez, R. y Hernández, J. (2014). Psicometría. Madrid: Alianza Editorial
- Millon, T. (2005). Trastorno de personalidad con diagnóstico de trastorno disocial. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- McDonald, R. (1999). El coeficiente omega. Revista de Ciencias Sociales, 50(4), 150-155. Morgado (2007). Emociones e inteligencia social. Las claves para una alianza entre los sentimientos y la razón. Barcelona, España
- Montero, I, y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. International Journal of clinical and Health psychology.
- Ministerio de Educación. (2018). Recuperado de: <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-ieee>
- Muñiz, J. (2003). Teoría clásica de los test. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Muratta, E. Pareja, F. y Matalinares, C. (2012). Construcción de instrumentos para psicología y educación. Peru: Lima. (1era edición, pág. 35-39)
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis. Lima: Editorial Humberto Ñaupas Paitan
- Organización Mundial de la Salud. (2016). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington, DC: Autor. Recuperado de: <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Palella y Martins (2012). Manual de Fundamentos, Técnicas y Aplicaciones psicológicas. Madrid: Alianza Editorial.
- Pérez, J. (2017). Aproximaciones teóricas a propósito del pandillaje. (6. a ed.). Perú: Lima.

Pineda, A, y Puerta, I (2001). Cuestionario de auto informe para el diagnóstico de Trastorno Disocial de la Conducta en adolescentes escolarizados. Revista de Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias

Sánchez, H. y Reyes. C. (2015). Metodología y diseños en la investigación científica. (4.a ed.). Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria.

Tamayo y Tamayo, (1999). El proceso de investigación científica. Tercera edición. Editorial Limusa, México

Tamayo, M. (2008). La investigación científica. Bogotá. Editorial Limusa, México

Tovar, A. (2007). Psicometría: Test Psicométricos, confiabilidad y Validez.

Thompson (2004) Exploratory and Confirmatory Factor Analysis. Washington: EE. UU. Asociación Americana de Psicología.

Vera y Galvez (2014). psychometric assessment of the criminal and violent behavior. Articulo Mexicana de Psicología. Mexico: Federal

Watson, J. (1961). El conductismo. Revista Latinoamericana de Psicología. (5.a.ed). Bogotá, Colombia.



## ANEXO N° 01

### ESCALA DE CONDUCTAS DISOCIALES (E.C.D)

**De D. Reyes Zavala (2019)**

Edad : \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Grado : \_\_\_\_\_ sección: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** A continuación te presentaremos una serie de enunciados con los cuales te describes o te identificas. Recuerda que no es un EXAMEN, no existen respuestas correctas o incorrectas, solo respuestas que reflejan tus conductas en el entorno social, elija la que mejor se adecue a su forma de pensar y comportarse. Marca con una (X) la opción que crea conveniente

NUNCA(N)	CASI NUNCA(CN)	A VECES (AV)	CASI SIEMPRE (CS)	SIEMPRE(S)
31. Sueles agredir físicamente (golpes, empujones) a tus compañeros u otras personas			N CN AV CS S	
32. Has pegado a otros porque te sentiste ridiculizado			N CN AV CS S	
33. Sientes que pierdes el control de tus emociones fácilmente y terminas discutiendo o peleando con las personas			N CN AV CS S	
34. Sientes que no puedes evitar insultar cuando algo no te agrada			N CN AV CS S	
35. Aparentas amabilidad para conseguir beneficios			N CN AV CS S	
36. Sueles fingir sentimientos hacia las personas			N CN AV CS S	
37. Tienes dificultades para mostrar tus sentimientos más íntimos			N CN AV CS S	
38. Has amenazado a compañeros u otras personas para ganarte su respeto			N CN AV CS S	
39. Piensas que la única forma de hacerte respetar es agrediendo			N CN AV CS S	
Sueles manipular a quien no hace lo que tú ordenas			N CN AV CS S	
40. Sueles estar o pasar tiempo con pandillas del barrio que no cumplen con las normas sociales			N CN AV CS S	
41. Has iniciado peleas dentro o fuera del colegio para poder integrarte a un grupo			N CN AV CS S	
42. Has bebido alcohol u otras sustancias tóxicas (drogas, cigarrillos), por pertenecer a grupos del barrio			N CN AV CS S	

43. Sueles quedarte con tus compañeros y no ingresar a clases	N CN AV CS S
44. Te has llevado objetos que no te pertenecen	N CN AV CS S
45. Te has escapado de casa para ir a alguna reunión o fiesta	N CN AV CS S
46. Has conseguido muchos logros académico haciendo trampa	N CN AV CS S
47. Sueles hacer trampas en los exámenes para aprobar el curso	N CN AV CS S
48. Has discutido con algún profesor por no aprobarte en algún curso aun sabiendo que merecías jalar el curso	N CN AV CS S
49. Te defiendes de las personas porque sientes que hablan mal de ti o se ríen a tus espaldas	N CN AV CS S
50. Miras de forma intimidante a las personas que crees que se juntan por conveniencia contigo	N CN AV CS S
51. Has sentido envidia por las personas que lograron conseguir sus objetivos	N CN AV CS S
52. Te cansas de realizar algo cuando no ves resultados de inmediato y te desquitas con las personas	N CN AV CS S
53. Te has irritado por no obtener lo que quieres y sentiste la necesidad de agredir para sentirte mejor	N CN AV CS S
54. Sueles ponerte ansioso cuando no obtienes lo que deseas y reaccionas con (insultos, gritos) por obtenerlo	N CN AV CS S
55. Consideras que las personas deben de respetar tus opiniones aunque no tengas la razón	N CN AV CS S
56. Sientes odio hacia las personas que alguna vez te hicieron daño y buscas vengarte de ellos	N CN AV CS S
57. Consideras que si te mienten una vez, no deberías hablarle nunca más y debes de darles una paliza para que nunca más lo hagan	N CN AV CS S
58. Sientes que existen muchas discusiones y peleas en tu familia	N CN AV CS S
59. Tu familia apoya tu mal comportamiento	N CN AV CS